

Warszawa, dnia 27 lipca 2018 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Zamawiający:

Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 2 PUM w Szczecinie
Al. Powstańców Wielkopolskich 72, 70-111 Szczecin
faks: 914661113
tel.: 914661086
e-mail: zamowienia@spsk2-szczecin.pl

Odwołujący:

GE Medical Systems Polska sp. z o.o.
ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa
tel. +48 (22) 330-83-00, faks: +48 (22) 330-83-83

ODWOŁANIE

Na podstawie art. 182 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” lub „Pzp”, działając w imieniu GE Medical Systems Polska sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie („Odwołujący”), wnoszę odwołanie wobec postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia (“SIWZ”) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o szacunkowej wartości przedmiotu zamówienia powyżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy na *„dostawę, montaż i uruchomienie 12 sztuk respiratorów oraz dwóch systemów monitorowania pacjenta w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 pn. „Poprawa dostępności i jakości usług medycznych w zakresie chorób układu krążenia – Przebudowa pomieszczeń w budynku „W” i „K” wraz z wyposażeniem przy Al. Powstańców Wielkopolskich 72 w Szczecinie”*, nr referencyjny ZP/220/57/18 (“Postępowanie”), ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 18 lipca 2018 r. pod nr 2018/S 136-310576.

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie:

1. **art. 29 ust. 1 i 2 Pzp w zw. z art. 7 ust. 1 Pzp** poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób nieuwzględniający wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na treść oferty oraz w sposób utrudniający uczciwą konkurencję, poprzez dobór parametrów technicznych i preferencje określonych rozwiązań technicznych, charakterystycznych dla wyrobów konkretnego producenta, co uniemożliwia złożenie oferty Odwołującemu;
2. **art. 36aa ust. 1 Pzp w zw. z art. 96 ust. 1 pkt 11 Pzp w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp** poprzez zaniechanie podziału zamówienia na części i tym samym ograniczenie liczby podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w Postępowaniu.
3. **art. 7 ust. 1 Pzp** poprzez określenie sposobu oceny ofert w kryterium „parametry techniczne” w sposób nieobiektywny, nieproporcjonalny, sprzeczny z zasadą równego traktowania i uczciwej konkurencji,



W wyniku naruszenia przepisów ustawy uszczerbku doznał interes Odwołującego w uzyskaniu przedmiotowego zamówienia (został on pozbawiony możliwości złożenia ważnej i konkurencyjnej oferty), a tym samym Odwołujący został narażony na znaczną szkodę.

Wobec powyższego Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania w całości i nakazanie Zamawiającemu dokonania zmian w SIWZ - zgodnie z żądaniami wynikającymi z uzasadnienia odwołania.

Ogłoszenie o zamówieniu ukazało się w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 18 lipca 2018 r., toteż termin zawity do wniesienia odwołania wskazany w art. 182 ust. 2 pkt 1 ustawy został dotrzymany. Kopia odwołania została przesłana Zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania i w taki sposób, że mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu. Wpis w wymaganej przepisami wysokości został uiszczony przelewem na rachunek bankowy Urzędu Zamówień Publicznych.

UZASADNIENIE

Przedmiotem Postępowania jest dostawa, montaż i uruchomienie 12 sztuk respiratorów oraz dwóch systemów monitorowania pacjenta. Opis przedmiotu zamówienia oraz wymagane parametry sprzętu zostały określone w załączniku nr 1 do formularza oferty. Szczegółowa analiza tego dokumentu pozwalają na stwierdzenie, że Zamawiający w sposób nieuzasadniony preferuje rozwiązania konkretnego producenta, jednocześnie uniemożliwiając Odwołującemu złożenie oferty. Wyszczegółowane w załączniku parametry nie znajdują w SIWZ jasno określonego uzasadnienia klinicznego. Dodatkowo stworzona w tym postępowaniu punktacja uniemożliwia uczciwą konkurencję i dyskryminuje inne równoważne technologie, które dają preferowany lub nawet lepszy efekt kliniczny. Dodatkowo Zamawiający zaniechał podziału zamówienia na części ograniczając tym samym liczbę wykonawców uprawnionych do ubiegania się o przedmiotowe zamówienie.

Odwołujący podnosi następujące zarzuty.

I. Zarzuty dotyczące naruszenia art. 29 ust. 1 i 2 Pzp w zw. z art. 7 ust. 1 Pzp

1. Zamawiający w pkt 25 pozycji „Respirator stacjonarny - 11 sztuk” wymaga:

„Proporcjonalne wspomaganie oddechu spontanicznego PAV+ zgodne z algorytmem Younesa umożliwiające naturalną zmienność wzorca oddechowego z automatycznym dostosowaniem wspomaganie do zmian mierzonych parametrów płuc - minimum podatności, elastancji i oporów oddechowych pacjenta lub proporcjonalne wspomaganie oddechu spontanicznego PPS bez automatycznego dostosowywanie wspomaganie ale z możliwością przełączenia na wentylację ze zmiennym wspomaganie ciśnieniowym Variable Pressure Support, generującą zmiennie ciśnienie wspomaganie, mechanicznie naśladujące zmienność naturalnego trybu oddechowego.”

Opisane w tym punkcie technologie są charakterystyczne tylko dla dwóch producentów- PAV+ Medtronic oraz PPS z VPS Drager.

Wymagania te nie są bezwzględными wskazaniemi medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami.

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „Respirator stacjonarny - 11 sztuk” w punkcie 25 dopuszczenie do przetargu respiratora bez opisanych w tym punkcie

technologii, ale z inną formą automatycznego odzwyczajania pacjenta od wentylacji mechanicznej, czyli z automatyczną funkcją SBT. Jest to użyteczna funkcja umożliwiająca kontrolę wentylacji pacjenta w zależności od jego stanu, tzn. jeśli pacjent oddycha samodzielnie, respirator wspiera go w próbach i kontroluje osiągnane parametry jak np. wentylację minutową wydechową niską i wysoką, ilość oddechów, czas trwania próby, a jeśli stan pacjenta się pogorszy, respirator rozpoczyna wentylację kreśloną przez Użytkownika.

Dopuszczenie kolejnej technologii umożliwi zaproponowanie Zamawiającemu wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

2. Zamawiający wymaga w punkcie 31 pozycji „Respirator stacjonarny - 11 sztuk” postawił następujące wymaganie:

„Czas wdechu T_i od 0.2 do 5.0s”

W kontekście całego opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający wyraźnie wskazuje jednego producenta firmę Covidien / Medtronic - Puritan Bennett. Wymagania te nie są bezwzględnymi wskazaniem medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami.

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „Respirator stacjonarny - 11 sztuk” w punkcie 31 dopuszczenie do przetargu respiratora z regulacją czasu wdechu od 0,25 do 15 sekund. Jest to wartość w pełni wystarczająca klinicznie.

Dopuszczenie kolejnej technologii umożliwi zaproponowanie Zamawiającemu wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

3. Zamawiający wymaga w pozycji „Respirator stacjonarny - 11 sztuk” w punkcie 36:

„Płynnie regulowany czas lub współczynnik narastania przepływu /ciśnienia dla PCV/PSV/ASB”.

Wymagane rozwiązanie w ww. brzmieniu oferowane jest tylko przez Firmę Medtronic w respiratorze Puritan Bennett 980, co ogranicza konkurencję i wskazuje na preferowanie tylko powyższego respiratora.

W dostępnych na rynku polskim respiratorach płynna regulacja czasu lub współczynnika narastania realizowana jest w różny sposób i w różnych zakresach. W respiratorach proponowanych przez Odwołującego zastosowane zostało równoważne rozwiązanie, które w pełni spełnia oczekiwania klinicystów i zapewnia szerokie możliwości nastaw parametru wentylacji.

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „Respirator stacjonarny - 11 sztuk” w punkcie 36 zaakceptowanie i dopuszczenie płynnej regulacji czasu narastania z interwałem co 50 ms. Regulacja ta pozwala w płynny sposób kształtować krzywą narastania przepływu/ciśnienia w szerokim zakresie od 0 do 500 ms.

4. Zamawiający wymaga w pozycji „Respirator stacjonarny - 11 sztuk” Pkt. 38

„Przepływowy tryb rozpoznawania oddechu własnego pacjenta w zakresie nie mniejszym niż od 0,5 do 15 l/min”

Wymagane rozwiązanie w takim brzmieniu oferowane jest wyłącznie przez Firmę Medtronic w respiratorze Puritan Bennett 980, a zatem tego typu wymóg ogranicza konkurencję i wskazuje na preferowanie tylko powyższego respiratora.

Odwolujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „Respirator stacjonarny - 11 sztuk” Pkt. 38 zaakceptowanie i dopuszczenie do przetargu respiratora z regulacją czułości przepływowej w zakresie 1 do 9 l/min wraz z możliwością regulacji czułości ciśnieniowej w zakresie 0,25 do 10 cmH₂O.

5. Zamawiający wymaga w pozycji „Respirator stacjonarny - 11 sztuk” Pkt. 39

„Ciśnieniowy tryb rozpoznawania oddechu własnego pacjenta w zakresie nie mniejszym niż od 0,5 do 10 cmH₂O”

Wymagane rozwiązanie w takim brzmieniu oferowane jest tylko przez Firmę Medtronic w respiratorze Puritan Bennett 980, co ogranicza konkurencję i wskazuje na preferowanie tylko powyższego respiratora.

Odwolujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „Respirator stacjonarny - 11 sztuk” Pkt. 39 zaakceptowanie i dopuszczenie do przetargu respiratora z regulacją czułości przepływowej w zakresie 1 do 9 l/min wraz z możliwością regulacji czułości ciśnieniowej w zakresie 0,25 do 10 cmH₂O.

6. Zamawiający wymaga w pozycji „Respirator stacjonarny - 11 sztuk” Pkt. 57

„Pomiar objętości przecieku w fazie wdechu przy włączonej funkcji kompensacji nieszczelności”

Wymagane rozwiązanie w takim brzmieniu oferowane jest tylko przez Firmę Medtronic w respiratorze Puritan Bennett 980 co ogranicza konkurencję i wskazuje na preferowanie tylko powyższego respiratora.

Odwolujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „Respirator stacjonarny - 11 sztuk” Pkt. 57 w ramach akceptacji równoważnego rozwiązania punktowanie pięcioma punktami pomiar obrazujący procent przecieku w układzie pacjenta. Przeciek w % wskazuje wielkość przecieku z poprzedniego oddechu i jest skalkulowany na podstawie rzeczywistych wdechowych i wydechowych objętości oddechowych, który można obserwować także przy włączonej kompensacji przecieku. Możliwe jest obrazowanie objętości przecieku podczas testu urządzenia.

7. Zamawiający oczekuje w pozycji „Respirator stacjonarny - 11 sztuk” Pkt. 58

„Pomiar przecieku w fazie wydechowej przy danym ciśnieniu PEEP przy włączonej funkcji kompensacji nieszczelności.”

Wymagane rozwiązanie w takim brzmieniu oferowane jest tylko przez Firmę Medtronic w respiratorze Puritan Bennett 980 co ogranicza konkurencję i wskazuje na preferowanie tylko powyższego respiratora.

Odwolujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „Respirator stacjonarny - 11 sztuk” Pkt. 58 w ramach akceptacji równoważnego rozwiązania punktowanie pięcioma punktami możliwość rozbudowy o pomiar kalorymetrii pośredniej z wizualizacją pomiarów na ekranie respiratora oraz obsługa pomiaru z menu respiratora.

Warto zwrócić uwagę w tym miejscu na zalecenia ESPEN (European Society for Clinical Nutrition and Metabolism): „Aby zapobiec niedożywieniu i związanym z nim niekorzystnym następstwom, wszyscy pacjenci przebywający na OIT, co do których nie oczekuje się, aby powrócili do pełnej diety doustnej w ciągu trzech dni, powinni otrzymać żywienie pozajelitowe”

Optymalnym procesem monitorowanie metabolizmu pacjentów na oddziałach OIT jest pomiar wydatku energetycznego metodą kalorymetrii pośredniej. Kalorymetria pośrednia opiera się na znajomości metabolizmu białek, tłuszczów i węglowodanów pomiar zużycia tlenu i produkcji dwutlenku węgla pozwala na wyliczenie wydatku energetycznego. Dla potrzeb rozliczeń kosztów opieki nad pacjentem hospitalizowanym na OIOMie problem niedożywienia pacjentów został także dostrzeżony w najnowszej skali TISS-28 w pozycji 6 i jest obecnie premiowany 3 punktami.

„Wykonana wyłącznie w OAiT: intubacja dotchawicza, tracheotomia, kardiowersja, stymulacja elektryczna serca, endoskopia, płukanie żołądka, założenie sondy Sengstakena, cewnika Swana-Ganza, balonu wewnątrzortalnego, bronchoskopia, punkcja lędźwiowa, punkcja i drenaż jamy opłucnowej, otrzewnej, osierdza, znieczulenie zewnątrzoponowe ciągłe, hipotermia wewnątrznaczyniowa (procedura ICD-9: 99.810), kalorymetria pośrednia, echokardiografia. Nie wlicza się rutynowych pomiarów parametrów i zabiegów diagnostycznych: RTG, EKG, USG, zmiany opatrunków, cewnikowanie żył, cewnikowanie tętnic”.

Dopuszczenie kolejnej technologii umożliwi zatem zaproponowanie Zamawiającemu wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

8. Zamawiający oczekuje w pozycji „Respirator stacjonarny - 11 sztuk” Pkt. 59

„Pomiar CO₂ z prezentacją krzywej kapnograficznej na ekranie respiratora. Preferowany pomiar w strumieniu głównym, jako jednoczasowy z pozostałymi parametrami oddechu.”

W kontekście całego opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający wyraźnie wskazuje jednego producenta firmę Covidien / Medtronic - Puritan Bennett. Wymagania te nie są bezwzględными wskazaniem medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami.

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „Respirator stacjonarny - 11 sztuk” Pkt. 59 w ramach akceptacji równoważnego rozwiązania punktowanie pięcioma punktami nowoczesnych technologii i traktowania na równi wszystkich konkurentów pomiar CO₂ w strumieniu bocznym.

Dopuszczenie kolejnej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

9. Zamawiający oczekuje w pozycji „Respirator stacjonarny - 11 sztuk” Pkt. 60

„Podstawowy kolorowy monitor o przekątnej całkowitej minimum 15” do obrazowania parametrów wentylacji oraz wyboru i nastawiania parametrów wentylacji. 3 pkt za przekątną >15”

Wymagania te nie są bezwzględными wskazaniem medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami.

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „Respirator stacjonarny - 11 sztuk” Pkt. 60 w ramach akceptacji równoważnego rozwiązania punktowanie trzema punktami nowoczesnych technologii i traktowania na równi wszystkich konkurentów: kolorowy monitor o przekątnej całkowitej 15” ze sposobem obsługi typu touch and swipe (dotknij i przeciągnij stronę)

Dopuszczenie kolejnej technologii umożliwi zaproponowanie Zamawiającemu wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

10. Zamawiający oczekuje w pozycji „Respirator stacjonarny - 11 sztuk” Pkt. 61

„Dodatkowy kolorowy monitor, wyświetlacz na którym prezentowane są podstawowe parametry respiratora, komunikaty alarmowe w przypadku uszkodzenia podstawowego ekranu”

Wymagane rozwiązanie jest oferowane tylko przez Firmę Medtronic w respiratorze Puritan Bennett 980 co ogranicza konkurencje i wskazuje na preferowanie tylko powyższego respiratora.

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „Respirator stacjonarny - 11 sztuk” Pkt. 61 wykreślenie tak wyspecyfikowanego parametru.

11. Zamawiający oczekuje w pozycji „Respirator stacjonarny - 11 sztuk” Pkt. 82

„Możliwość wyboru krzywej przepływu dla oddechów obowiązkowych objętościowo-kontrolowanych tak aby osiągnąć minimum krzywą prostokątną i opadającą”

Wymagane rozwiązanie jest oferowane tylko przez Firmę Medtronic w respiratorze Puritan Bennett 980 co ogranicza konkurencje i wskazuje na preferowanie tylko powyższego respiratora.

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „Respirator stacjonarny - 11 sztuk” Pkt. 82 w ramach akceptacji równoważnego rozwiązania zaakceptowanie metody polegającej na możliwości kształtowania krzywej przepływu dla oddechów objętościowo kontrolowanych i zmianę krzywej opadającej w krzywą prostokątną dzięki zmianie jednego parametru W zależności od potrzeb użytkowników można obserwować i krzywą opadającą i krzywą prostokątną.

12. Zamawiający oczekuje w pozycji „Respirator stacjonarny - 11 sztuk” Pkt. 83

„Możliwość regulowanego wspomaganie oddechu spontanicznego ciśnieniem PSV na obu poziomach ciśnienia przy BIPAP, BILEVEL, APRV”

W kontekście całego opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający wyraźnie wskazuje jednego producenta firmę Covidien / Medtronic - Puritan Bennett. Wymagania te nie są bezwzględными wskazaniami medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami.

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „Respirator stacjonarny - 11 sztuk” Pkt. 83 w ramach akceptacji równoważnego rozwiązania punktowanie pięcioma punktami nowoczesnych technologii i traktowania na równi wszystkich konkurentów Tryb Bilevel z gwarantowaną objętością.

Dopuszczenie kolejnej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

13. Zamawiający oczekuje w pozycji „Respirator stacjonarny - 11 sztuk” Pkt. 86

„Wentylacja bezpieczeństwa. Zachowanie ciągłości wentylacji poprzez obejście elementów podejrzanych o uszkodzenie, gdy testy diagnostyczne prowadzone w tle normalnej pracy wykryją problem dotyczący elementów mieszania gazów, systemu wdechowego lub systemu wydechowego. Funkcja ta ma za zadanie dać operatorowi czas na wymianę respiratora na sprawny.”

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „Respirator stacjonarny - 11 sztuk” Pkt. 86 wykreślenie tak wyspecyfikowanego parametru. Wymagane rozwiązanie jest oferowane tylko przez Firmę Medtronic w respiratorze Puritan Bennett 980 co ogranicza konkurencje i wskazuje na preferowanie tylko powyższego respiratora.

14. Zamawiający oczekuje w pozycji „Respirator stacjonarny - 11 sztuk” Pkt. 89

„Łatwy wybór elementów obsługi na ekranie poprzez dotyk”

Wymagane rozwiązanie w takim brzmieniu oferowane jest tylko przez Firmę Medtronic w respiratorze Puritan Bennett 980 co ogranicza konkurencje i wskazuje na preferowanie tylko powyższego respiratora

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „Respirator stacjonarny - 11 sztuk” Pkt. 89 w ramach akceptacji równoważnego rozwiązania zaakceptowanie ekranu obsługiwanego za pomocą dotyku, natomiast dla bezpieczeństwa potwierdzenie każdej zmiany parametru następuje dodatkowo za pomocą naciśnięcia pokrętła. Gwarantuje to pełne bezpieczeństwo przed przypadkowymi zmianami parametrów wentylacji.

15. Zamawiający oczekuje w pozycji „Respirator stacjonarny - 11 sztuk” Pkt. 91

„Wstępne ustawienie parametrów wentylacji i alarmów na podstawie wagi pacjenta lub na podstawie wzrostu i płci pacjenta”

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „Respirator stacjonarny - 11 sztuk” Pkt. 91 w ramach akceptacji równoważnego rozwiązania punktowanie pięcioma punktami nowoczesnych technologii i traktowania na równi wszystkich konkurentów respirator, który na podstawie wagi, wzrostu i płci pacjenta obliczy od razu zalecaną objętość oddechową.

16. Zamawiający oczekuje w pozycji „Respirator stacjonarny - 11 sztuk” Pkt. 93

„Możliwość zastosowania wydechowego filtra przeciwbakteryjnego. Do każdego respiratora: 100 szt. filtrów jednorazowych lub 2 szt. wielorazowe.”

Wymagane rozwiązanie jest oferowane tylko przez Firmę Medtronic w respiratorze Puritan Bennett 980 co ogranicza konkurencje i wskazuje na preferowanie tylko powyższego respiratora.

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „Respirator stacjonarny - 11 sztuk” Pkt. 93 w ramach akceptacji równoważnego rozwiązania punktowanie taka sama

ilością punktów paramagnetycznego czujnika tlenu czyli niezużywalnej technologii pomiarowej ograniczającej koszty użytkowania.

17. Zamawiający oczekuje w pozycji „Respirator stacjonarny - 11 sztuk” Pkt. 94

Wdechowy filtr przeciwbakteryjny dla każdego respiratora: 100 szt. filtrów jednorazowych lub 2 szt. wielorazowe.

Wymagane rozwiązanie w takim brzmieniu oferowane jest tylko przez Firmę Medtronic w respiratorze Puritan Bennett 980 co ogranicza konkurencję i wskazuje na preferowanie tylko powyższego respiratora.

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „Respirator stacjonarny - 11 sztuk” Pkt. 94 w ramach akceptacji równoważnego rozwiązania zaakceptowanie technologii - wdechowe urządzenie zabezpieczające (filtr wielopacjentowy) - 2 sztuki.

Dopuszczenie kolejnej technologii umożliwi zaproponowanie Zamawiającemu wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

18. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 4

„Monitor wyposażony w kolorowy ekran, z możliwością wyświetlania przynajmniej 10 krzywych dynamicznych na całej szerokości ekranu, od jego krawędzi do pola parametrów powiązanych z tą krzywą. Przekątna ekranu min. 17” w formacie panoramicznym”

Wymagania te nie są bezwzględными wskazaniemi medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami.

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 4 w ramach akceptacji równoważnego rozwiązania zaakceptowanie technologii monitora pacjenta wyposażonego w ekran o przekątnej 19” w formacie 4:3, z możliwością jednoczesnego wyświetlania 8 krzywych dynamicznych na całej szerokości ekranu (od jego krawędzi do pola parametrów powiązanych) oraz 14 krzywych z wykorzystaniem dodatkowych okienek i podziałów ekranu.

Dopuszczenie kolejnej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

19. **Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” punktowanie w ocenie technicznej pięcioma punktami zaoferowanie kardiomonitora z ekranem o przekątnej 19”**

20. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 6

„Sterowanie monitorem za pomocą menu ekranowego w języku polskim: dostęp do często używanych funkcji za pomocą dedykowanych przycisków, wybór parametru i funkcji przez dotyk na ekranie, zmiana wartości oraz wybór pozycji z listy przy pomocy pokrętła, zatwierdzanie wyboru przez naciśnięcie pokrętła.

W szczególności wyklucza się rozwiązania wykorzystujące tzw. do sterowania funkcjami monitora tzw. "gesty dotykowe"

Wymagania te nie są bezwzględnymi wskazaniami medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami.

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 6 w ramach akceptacji równoważnego rozwiązania zaakceptowanie technologii: moduł transportowy do monitora obsługiwany dotykowo z możliwością wykorzystywania gestów (np. przesunięcie palcem po ekranie). Takie metody są nowocześniejsze i umożliwiają szybszą obsługę funkcji monitora.

Dopuszczenie kolejnej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

21. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 7

„Funkcja czasowego wyłączenia sterowania dotykowego, ułatwiająca oczyszczenie ekranu”

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 7 aby taka funkcja była dostępna również na module transportowym, co ma niezwykle istotne znaczenia właśnie w czasie transportu i zapobiega przypadkowej zmianie konfiguracji monitora.

22. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 8

„Możliwość rozbudowy o interaktywny dostęp do zasobów informatycznych sieci komputerowej szpitala, takich jak diagnostyka obrazowa, dane laboratoryjne, ruch chorych, komputerowa karta chorobowa, dedykowane strony www, z wyświetlaniem danych na pełnym ekranie monitora, z zachowaniem podglądu podstawowych monitorowanych parametrów pacjenta. Obsługa dostępu do zasobów sieciowych za pomocą ekranu dotykowego, oraz za pomocą klawiatury i myszy”

Sformułowany przez Zamawiającego wymóg: „...z wyświetlaniem danych na pełnym ekranie monitora, z zachowaniem podglądu podstawowych monitorowanych parametrów pacjenta” zaprzecza sam sobie, nie można bowiem jednocześnie wyświetlać czegoś na całym ekranie nie zasłaniając tym samym obrazów na nim uprzednio wyświetlanych.

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 8 dopuszczenie monitora, który będzie wyświetlał dane z systemów informatycznych na całym ekranie kardiomonitora.

23. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 11

„Monitor wyposażony w narzędzie do precyzyjnej analizy ilościowej i jakościowej zmian jednocześnie przynajmniej 9 wybranych parametrów, wyświetlanych w postaci trendów z ruchomymi kursorami służącymi do ustalenia miejsca pomiaru przed zmianą i po zmianie, jednocześnie dla wszystkich obserwowanych parametrów. Wybór parametrów do analizy spośród wszystkich parametrów pochodzących z monitora i z respiratora. Czas wyświetlanych danych w oknach trendów ustawiany przynajmniej od 1 minuty. Drukowanie raportu podsumowania analizy. W szczególności narzędzie powinno umożliwić ocenę skutków przeprowadzenia manewru rekrutacji płuc.”

Opisana funkcja to tzw. narzędzie do analizy (z ang. Analysis Tool) charakterystyczne dla monitorów IACS firmy Dräger (wcześniej Lung Recruitment Tool).

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 11 dopuszczenie kardiomonitora bez opisanej funkcji do precyzyjnej analizy ilościowej i jakościowej zmian parametrów.

Dopuszczenie kolejnej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

24. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 12

„Interfejs ekranowy monitora zharmonizowany z interfejsem respiratora, przynajmniej pod względem wyglądu i położenia na ekranie podstawowych elementów, takich jak przyciski i inne elementy sterujące, pola komunikatów alarmowych.”

Mając na uwadze fakt, że Zamawiający wyspecyfikował konkretne modele kardiomonitorów i respiratorów – różnych producentów – Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 12 zrezygnowanie z wymogu w punkcie I.12 i dopuszczenie różnych interfejsów dla tych urządzeń.

25. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 15

„Możliwość przenoszenia konfiguracji przygotowanej w monitorze do innych monitorów za pomocą pamięci USB i za pomocą sieci”

Wymagania te nie są bezwzględnymi wskazaniami medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami. **Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 15 dopuszczenie kardiomonitora z możliwością przenoszenia ustawień wyłącznie za pomocą pamięci USB.**

26. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 22

„Monitor umożliwia przygotowanie własnego zestawu granic alarmowych, przyjmowanych automatycznie dla nowego pacjenta. Możliwość zapamiętania i łatwego przywołania przynajmniej czterech takich zestawów dla każdej kategorii wiekowej pacjentów (dorośli, dzieci, noworodki)”

Wymagania te nie są bezwzględными wskazaniami medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami.

W rzeczywistości oddziały są dedykowane: albo dorosłym, albo dzieciom, albo noworodkom i nie ma konieczności konfiguracji zestawów ustawień dla różnych kategorii na jednym stanowisku.

Odwolujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 22 dopuszczenie wysokiej klasy monitora z możliwością skonfigurowania łącznie 8 różnych zestawów konfiguracji, bez podziału na kategorie wiekowe pacjentów.

27. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 24

„Rejestracja w pamięci monitora zdarzeń alarmowych z zapisem odcinka krzywej dynamicznej parametru wywołującego alarm, innych krzywych dynamicznych oraz wartości liczbowych wszystkich parametrów monitorowanych w czasie wystąpienia alarmu”

Wymagania te nie są bezwzględными wskazaniami medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami.

Odwolujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 24 dopuszczenie rejestracji zdarzeń alarmowych i zapisywanych ręcznie zawierających po 6 konfigurowalnych pól, z czego każde może zawierać albo wycinek wybranej krzywej dynamicznej albo trend 2 wybranych parametrów liczbowych.

28. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 27

„Informacja o ustawionej głośności alarmów stale wyświetlana na ekranie monitora podczas normalnej pracy monitora bez alarmu”

Wymagania te nie są bezwzględными wskazaniami medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami.

Odwolujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 27 dopuszczenie wysokiej klasy monitora, który wyświetla bieżącą wartość poziomu głośności alarmów w ustawienia alarmów dostępnych z poziomu menu ekranowego i dodatkowo sygnalizuje na ekranie głównym gdy alarmy zostały całkowicie wyciszone.

Dopuszczenie kolejnej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

29. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 28

„Automatyczne przenoszenie danych demograficznych pacjenta przenoszonego z jednego stanowiska na drugie. Wymagany jest w szczególności brak konieczności angażowania personelu

do wpisywania danych w monitorze pacjenta na stanowisku, do którego został przeniesiony pacjent, oraz brak konieczności angażowania personelu do ręcznego usuwania danych z monitora na stanowisku, które opuścił przenoszony pacjent.”

Opisana przez Zamawiającego pełna automatyzacja procesu jest piękna w założeniu, jednak nie zdaje egzaminu w życiu codziennym, np. w przypadku awarii modułu transportowego i konieczności podłączenia pacjenta do nowego modułu.

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 28 dopuszczenie monitora, który po powrocie z transportu rozpocznie automatyczne kontynuowanie monitorowania pacjenta w przypadku powrotu na to samo stanowisko, a w przypadku przyjazdu na inne stanowisko (a więc rozbieżności pomiędzy danymi demograficznymi pacjenta w module transportowym) zapyta użytkownika, który przypadek pacjenta ma być kontynuowany: ten z modułu transportowego czy ten z monitora stacjonarnego.

Dopuszczenie kolejnej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

30. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 29

„Monitor wyposażony w moduł transportowy, umożliwiający ciągłe i nieprzerwane monitorowanie co najmniej EKG w pełnym wymaganym zakresie (ST, arytmia), oddechu, SpO2, ciśnienia metodą nieinwazyjną, ciśnienia metodą inwazyjną, temperatury i CO2 podczas transportu pacjenta, bez przerw związanych z rozpoczęciem i kończeniem transportu.”

„Ciągłość monitorowania dotyczy trendów wszystkich monitorowanych parametrów (nie tylko parametrów monitorowanych przez sam moduł transportowy), trendów z podłączonego respiratora, wyników obliczeń (hemodynamicznych, utlenowania i wentylacji) oraz zdarzeń alarmowych z poprzedniego stanowiska, trendów i zdarzeń zapamiętanych podczas transportu i automatyczną ich integrację z danymi na nowym stanowisku.”

Wymagania te nie są bezwzględными wskazaniami medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami.

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 29 dopuszczenie modułu transportowego który zapewnia ciągłość monitorowania i przenoszenie trendów parametrów monitorowanych na stanowisku przez kardiomonitor i podłączone do niego moduły pomiarowe, bez przenoszenia trendów z respiratora i wyników obliczeń.

31. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 31

„Masa modułu transportowego poniżej 1,5 kg, z ekranem i zasilaniem z wbudowanego akumulatora minimum przez 3 godziny monitorowania”

Wymagania te nie są bezwzględnymi wskazaniami medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami.

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 31 dopuszczenie modułu transportowego o masie, wraz z ekranem i wewnętrznym zasilaniem akumulatorowym na przynajmniej 5 godzin pracy, nie przekraczającej 1,85kg.

32. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 32

„Moduł transportowy wyposażony w ekran dotykowy o przekątnej min. 6”. Ekran pokazuje przynajmniej 3,5 sekundy przebiegów dynamicznych przy standardowej szybkości odświeżania 25 mm/s. Ekran dotykowy przystosowany do warunków transportowych: zabezpieczony przed reagowaniem na krótkie, przypadkowe dotknięcia i szybkie przesunięcia palcem i palcami po ekranie.”

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 32 przydzielenie dodatkowych pięciu punktów w ocenie technicznej za zaoferowanie modułu transportowego o przekątnej ekranu 7”

Dopuszczenie opisanej technologii umożliwi zaproponowanie u wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

33. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 34

„Możliwość rozbudowy o połączenie WiFi z siecią centralnego monitorowania, włączające się samoczynnie bezpośrednio po zdjęciu modułu ze stanowiska pacjenta.

Transmisja bezprzewodowa WiFi zabezpieczona na poziomie przynajmniej WPA2-PSK lub równoważnym. Rozwiązania inne, niż standardy przemysłowe, nie będą akceptowane.”

Wymagania te nie są bezwzględnymi wskazaniami medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami.

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 34 dopuszczenia kardiomonitora wyposażonego standardowo we wbudowany moduł WiFi do połączenia z siecią centralnego monitorowania spełniającą standardy przemysłowe, z zabezpieczeniem WPA2-PSK, z możliwością rozbudowy o taką funkcjonalność w przyszłości, w kolejnych wersjach oprogramowania.

Dopuszczenie opisanej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

34. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 36

„Moduł transportowy umożliwiający jednoczesną obserwację danych na ekranie stacjonarnym i na ekranie modułu transportowego. Zamocowany na stanowisku, sposób montażu ustalony po wcześniejszej wizji na danym oddziale.”

Wymagania te nie są bezwzględnymi wskazaniami medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami.

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 36 dopuszczenie modułu transportowego, który wyłącza ekran po 2 minutach od zadokowania do pracy na stanowisku, z możliwością wznowienia wyświetlania monitorowanych parametrów na kolejne 2 minuty przez naciśnięcie ekranu.

Dopuszczenie opisanej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

35. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 40

„Analiza arytmii zgłaszająca arytmie według przynajmniej 10 różnych definicji, z możliwością wprowadzenia zmian w poszczególnych definicjach, dotyczących liczby i częstości skurczów komorowych, oraz z możliwością zmiany poziomu poszczególnych alarmów arytmii, w zakresie: wysoki, średni, niski.”

Wymagania te nie są bezwzględnymi wskazaniami medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami.

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 40 dopuszczenie kardiomonitora umożliwiającego rozpoznawanie 21 arytmii, z możliwością zmiany poziomu w zakresie: Wył., Informacyjny, Niski, Średni, Wysoki, z możliwością zmiany kryteriów definicji wyłącznie dla alarmu SV Tachy oraz Pauzy.

Dopuszczenie opisanej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

36. **Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” wprowadzenie wymagania, aby algorytm analizy arytmii rozpoznawał arytmie przedsionkowe, w tym migotanie przedsionków – główną przyczynę udarów niedokrwiniennych.**

37. **Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” przydzielenie dodatkowych pięciu punktów w ocenie technicznej za zaoferowanie kardiomonitora realizującego wieloodprowadzeniową analizę arytmii w 4 odprowadzeniach**

jednocześnie (zgodnie z zaleceniami AHA), co daje najwyższy poziom rozpoznawalności arytmii i minimalizuje wystąpienia fałszywych alarmów arytmii.

38. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 41

„Zakres pomiarowy częstości akcji serca przynajmniej 15 - 300 uderzeń na minutę”

Wymagania te nie są bezwzględnymi wskazaniami medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami.

Odwolujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 41 dopuszczenie kardiomonitora o zakresie pomiarowym HR od 20 do 300 ud/min

Dopuszczenie opisanej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

39. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 46

„Pomiar saturacji algorytmem Nellcor lub równoważnym pod względem publikowanych własności pomiarowych i funkcji, pozwalającym na wykorzystanie wszystkich czujników z katalogu Nellcor”

Odwolujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 46 przydzielenie dodatkowych pięciu punktów w ocenie technicznej za zaoferowanie kardiomonitora umożliwiającego dowolną, wielokrotną zmianę wykorzystywanego algorytmu pomiarowego pomiędzy: Masimo, Nellcor i TruSignal, w zależności od potrzeb klinicznych pacjenta, dostępności akcesoriów pomiarowych itp., wyłącznie poprzez zmianę modułu pomiarowego podłączonego do modułu transportowego, bez konieczności udziału serwisu czy wysyłania modułu do producenta.

40. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 47

Odwolujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 47 przydzielenie dodatkowych pięciu punktów w ocenie technicznej za zaoferowanie algorytmu pomiarowego NIBP Dinamap SuperSTAT, wykorzystującego dwutubowy system wężyków i mankietów oraz schodkowej deflacji, zapewniającemu szybkość pomiarów, odporność na zakłócenia, artefakty i niemiarową akcję serca.

41. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 49

„Tryb stazy żylny i ciągłych pomiarów przez 5 minut”

Wymagania te nie są bezwzględnymi wskazaniami medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami.

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 49 dopuszczenie wysokiej klasy kardiomonitora bez funkcji stazy żyłnej

Dopuszczenie opisanej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

- 42. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 50**

„Możliwość włączenia automatycznego blokowania alarmów saturacji podczas pomiaru saturacji i NIBP na tej samej kończynie”

Wymagania te nie są bezwzględными wskazaniami medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami.

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 50 dopuszczenie wysokiej klasy monitora bez opisanej w punkcie funkcji blokowania alarmów saturacji podczas pomiaru SpO2 i NIBP na jednej kończynie.

Dopuszczenie opisanej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

- 43. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 56**

„Wyświetlanie temperatury T1, T2 albo T1 i różnicy temperatur, do wyboru przez użytkownika”

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 56 przydzielenie dodatkowych pięciu punktów w ocenie technicznej za możliwość jednoczesnej prezentacji w oknie parametru na ekranie monitora 3 wartości temperatury: obu zmierzonych i różnicy temperatur.

- 44. Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” przydzielenie dodatkowych pięciu punktów w ocenie technicznej za możliwość konfiguracji i wyboru własnych etykiet temperatury, które będą korelowały i jasno identyfikowały lokalizację pomiaru.**

- 45. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 57**

„Możliwość rozbudowy o nieinwazyjny pomiar wewnętrznej temperatury ciała za pomocą czujnika mocowanego na czole”

Wymagania te nie są bezwzględными wskazaniami medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami.

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 57 zrezygnowanie z wymogu opisanego w punkcie IV.57 pomiaru temperatury wewnętrznej za pomocą czujnika montowanego na czole. Opisany wymóg jednoznacznie specyfikuje technologię Tcore firmy Draeger dostępną wyłącznie w monitorach tego producenta, a postawienia wymogu wyłącznie w formie możliwości rozbudowy niepotrzebnie ogranicza uczciwą konkurencję, nie dając jednocześnie Zamawiającemu żadnej wartości klinicznej.

46. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 60

„Mankiety do pomiaru ciśnienia metodą nieinwazyjną, umożliwiające pomiary przy zakresie obwodów ramienia przynajmniej od 15 do 53 cm u pacjentów o przeciętnym wzroście. Przewód łączący mankiety z monitorem o długości przynajmniej 3 metrów”

Wymagania te nie są bezwzględными wskazaniami medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami.

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 60 dopuszczenie mankietów o zakresie obwodów ramienia od 12 do 50 cm.

Dopuszczenie opisanej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

47. Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” wprowadzenie wymagania dostarczenia mankietów dla pacjentów otyłych walidowanych do pomiaru na przedramieniu, co pozwoli na wiarygodne pomiary ciśnienia u najbardziej otyłych.

48. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 63

„Pomiar CO₂ w strumieniu bocznym metodą Microstream lub równoważną pod względem szybkości próbkowania i dokładności pomiaru u pacjentów zaintubowanych i niezaintubowanych, w komplecie jednorazowe układy pomiarowe CO₂ dla pacjentów niezaintubowanych, przynajmniej 25 szt. na monitor – 6 szt. Zestawów”

Wymagania te nie są bezwzględными wskazaniami medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami.

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 63 dopuszczenie pomiaru CO₂ w strumieniu bocznym w technologii LoFlo, o zakresie monitorowania CO₂ od 0 do 150 mmHg, dokładnością: w zakresie 0-40mmHg +/-2mmHg, w zakresie 41-70 +/-5%, z szybkością próbkowania 50 +/-10 ml/min.

Dopuszczenie opisanej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

49. Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” przydzielenie dodatkowych pięciu punktów w ocenie technicznej lub będzie wymagał funkcji monitorowania w kardiomonitorze odstępu QT/QTc, co jest niezwykle istotne w diagnozowaniu zaburzeń elektrolitowych, zatrucia kokainą lub środkami chemicznymi, a także niedokrwienia mięśnia sercowego.

50. Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” przydzielenie dodatkowych pięciu punktów w ocenie technicznej lub wprowadzenie wymagania funkcji monitorowania parametrów PPV i SPV, co u pacjentów wentylowanych mechanicznie w małoinwazyjny sposób pomaga oceniać reakcję pacjenta na terapię płynową.

51. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 65

„Moduł transportowy przystosowany do zagrożeń transportu wewnątrzszpitalnego, odporny na zachłapanie na poziomie przynajmniej min IPX3, potwierdzone deklaracjami producenta”

Wymagania te nie są bezwzględnymi wskazaniami medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami.

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 65 dopuszczenie modułu transportowego o klasie odporności IP41, zabezpieczającej nie tylko przed wnikaniem cieczy, ale także pyłu/kurzu

52. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 71

„Oferowany system monitorowania umożliwia wykorzystanie jednej wspólnej infrastruktury sieciowej (w sieci przewodowej i bezprzewodowej zgodnej odpowiednio z IEEE802.3 i IEEE802.11) do centralnego monitorowania, monitorowania telemetrycznego oraz innych aplikacji szpitalnych”

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 71 przydzielenie dodatkowych dziesięciu punktów w ocenie technicznej za zaoferowanie systemu monitorowania umożliwiającego wykorzystanie jednej infrastruktury do celów centralnego monitorowania i pozostałych aplikacji szpitalnych.

53. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 72



Możliwość rozbudowy o jednoczesne wyświetlanie przynajmniej 16 krzywych dynamicznych

Wymagania te nie są bezwzględnymi wskazaniami medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami.

Odwolujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 72 Pkt. zrezygnowanie z przyznawania punktów w ocenie technicznej za możliwość rozbudowy o wyświetlanie 16 krzywych dynamicznych. Zamawiający wymaga monitorowania: EKG, Odd, SpO2, 4x IBP, CO2, więc nie będzie konieczności wyświetlania tak dużej liczby krzywych dynamicznych. Ponadto przyznawanie punktów za możliwość rozbudowy o funkcję, która nie będzie miała zastosowania w sztuczny sposób promuje system monitorowania IACS firmy Dräger nie dając Zamawiającemu żadnej przewagi klinicznej.

54. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 74

„Możliwość zmiany funkcji przypisanych do dedykowanych przycisków sterujących głównego menu w części stacjonarnej monitora”

Wymagania te nie są bezwzględnymi wskazaniami medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami.

Odwolujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 74 Pkt. zrezygnowanie z przyznawania punktów w ocenie technicznej za możliwość zmiany funkcji przypisanych do przycisków głównego menu monitora. Taka funkcjonalność stwarza niebezpieczeństwo, że różne monitory w ramach jednego oddziału będą miały inną konfigurację przycisków, a więc będą obsługiwane w inny sposób. Rodzi to niepotrzebne ryzyko pomyłki, wydłuża czas reakcji personelu i naraża tym samym zdrowie i życie pacjentów.

55. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 75

„Możliwość zmiany funkcji przypisanych do dedykowanych przycisków sterujących głównego menu w module transportowym”

Wymagania te nie są bezwzględnymi wskazaniami medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami.

Odwolujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 8 sztuk” Pkt. 75 Pkt. zrezygnowanie z przyznawania punktów w ocenie technicznej za możliwość zmiany funkcji przypisanych do przycisków głównego menu modułu transportowego. Taka funkcjonalność stwarza niebezpieczeństwo, że różne moduły w ramach jednego oddziału będą miały inną konfigurację przycisków, a więc będą obsługiwane w inny sposób. Stwarza to niepotrzebne ryzyko pomyłki, wydłuża czas reakcji personelu i naraża tym samym zdrowie i życie pacjentów.

56. Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. STANOWISKO CENTRALNEGO MONITOROWANIA 1 kpl. - 2 sztuki” przydzielenie dodatkowych pięciu punktów w ocenie technicznej Pkt. VII Stanowisko centralnego monitorowania za zaoferowanie stanowiska centralnego monitorowania w formie komputera All-in-One, tj. komputera zamkniętego w obudowie ekranu dotykowego. Takie rozwiązanie pozwala na zaoszczędzenie sporej ilości miejsca na konsoli pielęgniarskiej, w miejscu montażu centrali.

57. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. STANOWISKO CENTRALNEGO MONITOROWANIA 1 kpl. - 2 sztuki” Pkt. 81

„Szczegółowy podgląd parametrów i przebiegów dynamicznych z wybranego monitora”

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. STANOWISKO CENTRALNEGO MONITOROWANIA 1 kpl. - 2 sztuki” Pkt. 81 przydzielenie dodatkowych pięciu punktów w ocenie technicznej za centralę, która umożliwi podgląd wybranego monitora na całym ekranie jednego z monitorów, co pozwala na bardziej komfortową analizę danych.

58. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. STANOWISKO CENTRALNEGO MONITOROWANIA 1 kpl. - 2 sztuki” Pkt. 82

Centrala wyposażona w kolorowy, panoramiczny, płaski ekran, wykonany w technologii LCD TFT, o przekątnej przynajmniej 21,5"

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. STANOWISKO CENTRALNEGO MONITOROWANIA 1 kpl. - 2 sztuki” Pkt. 82 wymagania, aby centrala była wyposażona w ekrany dotykowe, co niezwykle usprawnia codzienną pracę z centralą – w szczególności w środowisku około-intensywnej opieki nad pacjentem, nie ograniczając jednocześnie konkurencji, gdyż monitory dotykowe do centrali dostępne są w ofercie wszystkich producentów.

59. Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. STANOWISKO CENTRALNEGO MONITOROWANIA 1 kpl. - 2 sztuki” wymagania, aby ekrany stanowiska centralnego monitorowania były certyfikowane jako wyrób medyczny. Takie rozwiązanie pozwoli Zamawiającemu na bezpieczny montaż centrali na sali chorych, nie ograniczając jednocześnie konkurencji, ponieważ ekrany medyczne dostępne są dla każdego potencjalnego oferenta.

60. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. STANOWISKO CENTRALNEGO MONITOROWANIA 1 kpl. - 2 sztuki” Pkt. 85

Centrala umożliwia wyświetlanie parametrów, krzywych dynamicznych i sygnalizowanie alarmów z aparatów do znieczulania, respiratorów i innych monitorów podłączonych do odpowiednich monitorów pacjenta, włącznie z sygnalizacją alarmów z tych urządzeń

Wymagania te nie są bezwzględnymi wskazaniami medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. STANOWISKO CENTRALNEGO MONITOROWANIA 1 kpl. - 2 sztuki”

Pkt. 85 dopuszczenie centralę umożliwiającą wyświetlanie parametrów, krzywych i alarmów z respiratorów i aparatów do znieczulania. Proponowany system monitorowania Carescape ma bardzo szeroki zakres zaawansowanych parametrów (EEG, BAEP, PiCCO, ScvO₂, NMT, Entropia, BIS, SPI, itp.) i nie potrzebuje podłączania dodatkowych monitorów.

61. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. STANOWISKO CENTRALNEGO MONITOROWANIA 1 kpl. - 2 sztuki” Pkt. 86

„Centrala umożliwia rozbudowę o szczegółowy podgląd danych z respiratora i aparatu do znieczulania, łącznie z pętlami oddechowymi”

Wymagania te nie są bezwzględными wskazaniami medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami/

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. STANOWISKO CENTRALNEGO MONITOROWANIA 1 kpl. - 2 sztuki” Pkt. 86 dopuszczenie centrali bez opisanej w punkcie VII.86. funkcji szczegółowego podglądu danych z respiratora i aparatu, co jest charakterystyczne dla centrali Infinity Central Station firmy Dräger.

Dopuszczenie opisanej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

62. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. STANOWISKO CENTRALNEGO MONITOROWANIA 1 kpl. - 2 sztuki Pkt. 93

„Możliwość rozbudowy trendów do co najmniej 120 godzin, z rozdzielczością 1-minutową”

Wymagania te nie są bezwzględными wskazaniami medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. STANOWISKO CENTRALNEGO MONITOROWANIA 1 kpl. - 2 sztuki” Pkt. 93 dopuszczenie centrali umożliwiającej podgląd danych trendów z pamięci kardiomonitora – do 72 godzin – bez możliwości rozbudowy.

Dopuszczenie opisanej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

63. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. STANOWISKO CENTRALNEGO MONITOROWANIA 1 kpl. - 2 sztuki” Pkt. 95

„Możliwość rozbudowy pamięci krzywych dynamicznych do co najmniej 120 godzin i do 16 monitorowanych przebiegów dynamicznych dla każdego pacjenta”

Wymagania te nie są bezwzględными wskazaniami medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami.

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. STANOWISKO CENTRALNEGO MONITOROWANIA 1 kpl. - 2 sztuki” Pkt. 95 dopuszczenie centrali z możliwością rozbudowy pamięci full disclosure do 144 godzin i 12 krzywych dla każdego pacjenta.

Dopuszczenie opisanej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

64. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. STANOWISKO CENTRALNEGO MONITOROWANIA 1 kpl. - 2 sztuki Pkt. 96

„Funkcja pobierania trendów z monitora przynajmniej z 6 godzin przed podłączeniem monitora do centrali”

Wymagania te nie są bezwzględными wskazaniami medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami

Odwolujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. STANOWISKO CENTRALNEGO MONITOROWANIA 1 kpl. - 2 sztuki” Pkt. 96 dopuszczenie centralę bez opisanej funkcji pobierania trendów z monitora z 6 godzin przed podłączeniem monitora do centrali.

Dopuszczenie opisanej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

65. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. STANOWISKO CENTRALNEGO MONITOROWANIA 1 kpl. - 2 sztuki” Pkt. 98

„Możliwość rozbudowy o automatyczną, opisową analizę EKG spoczynkowego z 12 odprowadzeń, z uwzględnieniem wieku i płci pacjenta”

Wymagania te nie są bezwzględными wskazaniami medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami

Odwolujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. STANOWISKO CENTRALNEGO MONITOROWANIA 1 kpl. - 2 sztuki” Pkt. 98 dopuszczenie realizacji tej funkcji bezpośrednio w kardiomonitorze i przydzieli punkty w ocenie technicznej za algorytm z funkcją niezależnej czasowo predykcji ostrego niedotlenienia mięśnia sercowego.

Dopuszczenie opisanej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

66. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. STANOWISKO CENTRALNEGO MONITOROWANIA 1 kpl. - 2 sztuki” Pkt. 100

Centrala wyposażona w funkcję eksportu danych Full disclosure, przynajmniej 12 krzywych dynamicznych z 24 godzin, do innego urządzenia, w celu przechowywania i szczegółowej, automatycznej analizy.

Zdaniem Odwołującego, Zamawiający nie określił ww. wymogu w sposób precyzyjny, jednoznaczny i wyczerpujący zgodnie z wymogami art. 29 ust. 1 Pzp, pomimo, iż ww. parametr ma wpływ na sporządzenie oferty przez Odwołującego.

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. STANOWISKO CENTRALNEGO MONITOROWANIA 1 kpl. - 2 sztuki” Pkt. 100 wyjaśnienia, czy przez zapisy punktu VII.100. Zamawiający wymaga:

- dostarczenia systemu do przechowywania i szczegółowej analizy EKG spoczynkowego z 12 odprowadzeń i jego integracji z oferowanym systemem monitorowania,
- czy może dostarczenia systemu analizy holterowskiej i jego integracji z oferowanym systemem monitorowania,
- czy też Zamawiający oczekuje możliwości rozbudowy oferowanego systemu centralnego monitorowania o taką funkcjonalność w przyszłości?

67. Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. STANOWISKO CENTRALNEGO MONITOROWANIA 1 kpl. - 2 sztuki” Pkt. 100 dopuszczenie dostarczenia systemu do przechowywania i szczegółowej analizy EKG spoczynkowego z 12 odprowadzeń i jego integracji z oferowanym systemem monitorowania.

68. Mając na uwadze fakt, że system operacyjny centrali monitorującej nie ma dla użytkownika żadnego znaczenia, a centrala – jako wyrób medyczny – zapewnia bezpieczeństwo i stabilność pracy niezależnie od systemu operacyjnego, na którym pracuje, Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. STANOWISKO CENTRALNEGO MONITOROWANIA 1 kpl. - 2 sztuki” Pkt. 104 zrezygnowanie z przyznawania punktów w ocenie technicznej za system operacyjny centrali. Zapis SIWZ w obecnej formie w sposób nieuzasadniony promuje rozwiązania Dräger, nie dając Zamawiającemu żadnej korzyści: technologicznej i klinicznej.

69. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. STANOWISKO CENTRALNEGO MONITOROWANIA 1 kpl. - 2 sztuki” Pkt. 105

„Możliwość uruchomienia funkcji nadzoru min. 32 monitorów. Funkcja nadzoru polega na informowaniu przez centralę o alarmach w monitorach, które są podłączone do sieci, a które nie są wybrane do ciągłego wyświetlania w centrali.”

Wymagania te nie są bezwzględnymi wskazaniami medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - pierwsza konfiguracja. STANOWISKO CENTRALNEGO MONITOROWANIA 1 kpl. - 2 sztuki” Pkt. 105 zrezygnowanie z przyznawania punktów w ocenie technicznej za możliwość nadzoru 32 monitorów w centrali, bez ciągłego ich wyświetlania na ekranie. Ciągłe monitorowanie w jednej centrali 8 lub 12 pacjentów, zgodnie z wymogami punktu VII.80., i nadzór nad dodatkowymi 32 pacjentami może jedynie przyczynić się do przeciążenia personelu, wystąpienia tzw. zmęczenia alarmami (z ang. Alarm fatigue), nie dając szans personelowi na odpowiednią reakcję i skupienie się na własnych pacjentach. Nie daje to więc żadnej korzyści Zamawiającemu i po raz kolejny nieuczciwie promuje rozwiązania firmy Dräger – centralę ICS Wide.



70. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 4

„Monitor wyposażony w kolorowy ekran, z możliwością wyświetlania przynajmniej 10 krzywych dynamicznych na całej szerokości ekranu, od jego krawędzi do pola parametrów powiązanych z tą krzywą. Przekątna ekranu min. 17” w formacie panoramicznym”

Wymagania te nie są bezwzględnymi wskazaniami medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 4 dopuszczenie wysokiej klasy monitora pacjenta wyposażonego w ekran o przekątnej 19” w formacie 4:3, z możliwością jednoczesnego wyświetlania 8 krzywych dynamicznych na całej szerokości ekranu (od jego krawędzi do pola parametrów powiązanych) oraz 14 krzywych z wykorzystaniem dodatkowych okienek i podziałów ekranu.

Dopuszczenie opisanej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

71. Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” punktowanie w ocenie technicznej pięcioma punktami zaoferowanie kardiomonitora z ekranem o przekątnej 19”

72. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 6

„Sterowanie monitorem za pomocą menu ekranowego w języku polskim: dostęp do często używanych funkcji za pomocą dedykowanych przycisków, wybór parametru i funkcji przez dotyk na ekranie, zmiana wartości oraz wybór pozycji z listy przy pomocy pokrętła, zatwierdzanie wyboru przez naciśnięcie pokrętła.

W szczególności wyklucza się rozwiązania wykorzystujące tzw. do sterowania funkcjami monitora tzw. "gesty dotykowe"

Wymagania te nie są bezwzględnymi wskazaniami medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami.

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 6 dopuszczenie modułu transportowego do monitora obsługiwany dotykowo z możliwością wykorzystywania gestów (np. przesunięcie palcem po ekranie). Takie metody są nowocześniejsze i umożliwiają szybszą obsługę funkcji monitora.

Dopuszczenie opisanej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

73. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 7

„Funkcja czasowego wyłączenia sterowania dotykowego, ułatwiająca oczyszczenie ekranu”

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 7 wymaganie, aby taka funkcja była dostępna również na module transportowym, co ma niezwykle istotne znaczenia właśnie w czasie transportu i zapobiega przypadkowej zmianie konfiguracji monitora.

74. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 8

„Możliwość rozbudowy o interaktywny dostęp do zasobów informatycznych sieci komputerowej szpitala, takich jak diagnostyka obrazowa, dane laboratoryjne, ruch chorych, komputerowa karta chorobowa, dedykowane strony www, z wyświetlaniem danych na pełnym ekranie monitora, z zachowaniem podglądu podstawowych monitorowanych parametrów pacjenta. Obsługa dostępu do zasobów sieciowych za pomocą ekranu dotykowego, oraz za pomocą klawiatury i myszy”

Sformułowany przez Zamawiającego wymóg: „...z wyświetlaniem danych na pełnym ekranie monitora, z zachowaniem podglądu podstawowych monitorowanych parametrów pacjenta” zaprzecza sam sobie, nie można bowiem jednocześnie wyświetlać czegoś na całym ekranie nie zasłaniając tym samym obrazów na nim uprzednio wyświetlanych, Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 8 dopuszczenie monitora, który będzie wyświetlał dane z systemów informatycznych na całym ekranie kardiomonitora.

Dopuszczenie opisanej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

75. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 11

„Monitor wyposażony w narzędzie do precyzyjnej analizy ilościowej i jakościowej zmian jednocześnie przynajmniej 9 wybranych parametrów, wyświetlanych w postaci trendów z ruchomymi kursorami służącymi do ustalenia miejsca pomiaru przed zmianą i po zmianie, jednocześnie dla wszystkich obserwowanych parametrów. Wybór parametrów do analizy spośród wszystkich parametrów pochodzących z monitora i z respiratora. Czas wyświetlanych danych w oknach trendów ustawiany przynajmniej od 1 minuty. Drukowanie raportu podsumowania analizy. W szczególności narzędzie powinno umożliwić ocenę skutków przeprowadzenia manewru rekrutacji płuc”

Wymagania te nie są bezwzględными wskazaniemi medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami.

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 11 dopuszczenie kardiomonitora bez opisanej w punkcie I.11. funkcji do precyzyjnej analizy ilościowej i jakościowej zmian parametrów. Opisana funkcja to tzw. Narzędzie do analizy (z ang. Analysis Tool) charakterystyczna dla monitorów IACS firmy Dräger (wcześniej Lung Recruitment Tool).

Dopuszczenie opisanej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

76. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 12

„Interfejs ekranowy monitora zharmonizowany z interfejsem respiratora, przynajmniej pod względem wyglądu i położenia na ekranie podstawowych elementów, takich jak przyciski i inne elementy sterujące, pola komunikatów alarmowych.”

Wymagania te nie są bezwzględными wskazaniami medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami

Mając na uwadze fakt, że Zamawiający wyspecyfikował konkretne modele kardiomonitorów i respiratorów – różnych producentów Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 12 zrezygnowanie z wymogu w punkcie I.12 i dopuści różne interfejsy dla tych urządzeń.

Dopuszczenie opisanej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

77. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 15

„Możliwość przenoszenia konfiguracji przygotowanej w monitorze do innych monitorów za pomocą pamięci USB i za pomocą sieci”

Wymagania te nie są bezwzględными wskazaniami medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 15 dopuszczenie kardiomonitora z możliwością przenoszenia ustawień wyłącznie za pomocą pamięci USB.

Dopuszczenie opisanej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

78. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 22

„Monitor umożliwia przygotowanie własnego zestawu granic alarmowych, przyjmowanych automatycznie dla nowego pacjenta. Możliwość zapamiętania i łatwego przywołania przynajmniej czterech takich zestawów dla każdej kategorii wiekowej pacjentów (dorośli, dzieci, noworodki)”

Wymagania te nie są bezwzględными wskazaniami medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami.

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 22 dopuszczenie wysokiej klasy monitora z możliwością skonfigurowania łącznie 8 różnych zestawów konfiguracji, bez podziału na kategorie wiekowe pacjentów. W rzeczywistości oddziały są dedykowane: albo dorosłym, albo dzieciom, albo noworodkom i nie ma konieczności konfiguracji zestawów ustawień dla różnych kategorii na jednym stanowisku.

Dopuszczenie opisanej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

79. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 24

„Rejestracja w pamięci monitora zdarzeń alarmowych z zapisem odcinka krzywej dynamicznej parametru wywołującego alarm, innych krzywych dynamicznych oraz wartości liczbowych wszystkich parametrów monitorowanych w czasie wystąpienia alarmu”

Wymagania te nie są bezwzględными wskazaniami medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami.

Odwolujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 24 dopuszczenie rejestracji zdarzeń alarmowych i zapisywanych ręcznie zawierających po 6 konfigurowalnych pól, z czego każde może zawierać albo wycinek wybranej krzywej dynamicznej albo trend 2 wybranych parametrów liczbowych.

Dopuszczenie opisanej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

80. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 27

„Informacja o ustawionej głośności alarmów stale wyświetlana na ekranie monitora podczas normalnej pracy monitora bez alarmu”

Wymagania te nie są bezwzględными wskazaniami medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami.

Odwolujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 27 dopuszczenie wysokiej klasy monitora, który wyświetla bieżącą wartość poziomu głośności alarmów w ustawienia alarmów dostępnych z poziomu menu ekranowego i dodatkowo sygnalizuje na ekranie głównym gdy alarmy zostały całkowicie wyciszone.

Dopuszczenie opisanej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

81. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 28

„Automatyczne przenoszenie danych demograficznych pacjenta przenoszonego z jednego stanowiska na drugie. Wymagany jest w szczególności brak konieczności angażowania personelu do wpisywania danych w monitorze pacjenta na stanowisku, do którego został przeniesiony pacjent, oraz brak konieczności angażowania personelu do ręcznego usuwania danych z monitora na stanowisku, które opuścił przenoszony pacjent.”

Wymagania te nie są bezwzględnymi wskazaniami medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami.

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 28 dopuszczenie monitora, który po powrocie z transportu rozpocznie automatyczne kontynuowanie monitorowania pacjenta w przypadku powrotu na to samo stanowisko, a w przypadku przyjazdu na inne stanowisko (a więc rozbieżności pomiędzy danymi demograficznymi pacjenta w module transportowym) zapyta użytkownika, który przypadek pacjenta ma być kontynuowany: ten z modułu transportowego czy ten z monitora stacjonarnego. Opisana przez Zamawiającego pełna automatyzacja procesu dobrze wygląda w założeniu, jednak nie zdaje egzaminu w życiu codziennym, np. w przypadku awarii modułu transportowego i konieczności podłączenia pacjenta do nowego.

Dopuszczenie opisanej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

- 82. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 29**

„Monitor wyposażony w moduł transportowy, umożliwiający ciągłe i nieprzerwane monitorowanie co najmniej EKG w pełnym wymaganym zakresie (ST, arytmia), oddechu, SpO₂, ciśnienia metodą nieinwazyjną, ciśnienia metodą inwazyjną, temperatury i CO₂ podczas transportu pacjenta, bez przerw związanych z rozpoczęciem i kończeniem transportu.”

„Ciągłość monitorowania dotyczy trendów wszystkich monitorowanych parametrów (nie tylko parametrów monitorowanych przez sam moduł transportowy), trendów z podłączonego respiratora, wyników obliczeń (hemodynamicznych, utlenowania i wentylacji) oraz zdarzeń alarmowych z poprzedniego stanowiska, trendów i zdarzeń zapamiętanych podczas transportu i automatyczną ich integrację z danymi na nowym stanowisku.”

Wymagania te nie są bezwzględnymi wskazaniami medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 29 dopuszczenie modułu transportowego, który zapewnia ciągłość monitorowania i przenoszenie trendów parametrów monitorowanych na stanowisku przez kardiomonitor i podłączone do niego moduły pomiarowe, bez przenoszenia trendów z respiratora i wyników obliczeń.

Dopuszczenie opisanej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

- 83. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 31**

Masa modułu transportowego poniżej 1,5 kg, z ekranem i zasilaniem z wbudowanego akumulatora minimum przez 3 godziny monitorowania

Wymagania te nie są bezwzględnymi wskazaniami medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 31 dopuszczenie modułu transportowego o masie, wraz z ekranem i wewnętrznym zasilaniem akumulatorowym na przynajmniej 5 godzin pracy, nie przekraczającej 1,85kg.

Dopuszczenie opisanej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

84. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 32

„Moduł transportowy wyposażony w ekran dotykowy o przekątnej min. 6”. Ekran pokazuje przynajmniej 3,5 sekundy przebiegów dynamicznych przy standardowej szybkości odświeżania 25 mm/s. Ekran dotykowy przystosowany do warunków transportowych: zabezpieczony przed reagowaniem na krótkie, przypadkowe dotknięcia i szybkie przesunięcia palcem i palcami po ekranie.”

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 32Pkt. przydzielenie dodatkowych pięciu punktów w ocenie technicznej za zaoferowanie modułu transportowego o przekątnej ekranu 7”

85. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 34

„Możliwość rozbudowy o połączenie WiFi z siecią centralnego monitorowania, włączające się samoczynnie bezpośrednio po zdjęciu modułu ze stanowiska pacjenta.

Transmisja bezprzewodowa WiFi zabezpieczona na poziomie przynajmniej WPA2-PSK lub równoważnym. Rozwiązania inne, niż standardy przemysłowe, nie będą akceptowane.”

Wymagania te nie są bezwzględnymi wskazaniami medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 34Pkt. dopuszczenie kardiomonitora wyposażonego standardowo we wbudowany moduł WiFi do połączenia z siecią centralnego monitorowania spełniającą standardy przemysłowe, z zabezpieczeniem WPA2-PSK, z możliwością rozbudowy o taką funkcjonalność w przyszłości, w kolejnych wersjach oprogramowania.

Dopuszczenie opisanej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

86. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 36

Moduł transportowy umożliwiający jednoczesną obserwację danych na ekranie stacjonarnym i na ekranie modułu transportowego. Zamocowany na stanowisku, sposób montażu ustalony po wcześniejszej wizji na danym oddziale.

Wymagania te nie są bezwzględными wskazaniem medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 36 Pkt. dopuszczenie modułu transportowego, który wyłącza ekran po 2 minutach od zadokowania do pracy na stanowisku, z możliwością wznowienia wyświetlania monitorowanych parametrów na kolejne 2 minuty przez naciśnięcie ekranu.

Dopuszczenie opisanej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

87. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 40

„Analiza arytmii zgłaszająca arytmie według przynajmniej 10 różnych definicji, z możliwością wprowadzenia zmian w poszczególnych definicjach, dotyczących liczby i częstości skurczów komorowych, oraz z możliwością zmiany poziomu poszczególnych alarmów arytmii, w zakresie: wysoki, średni, niski.”

Wymagania te nie są bezwzględными wskazaniem medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 40 Pkt. dopuszczenie kardiomonitora umożliwiającego rozpoznawanie 21 arytmii, z możliwością zmiany poziomu w zakresie: Wyl., Informacyjny, Niski, Średni, Wysoki, z możliwością zmiany kryteriów definicji wyłącznie dla alarmu SV Tachy oraz Pauzy.

Dopuszczenie opisanej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

88. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk”

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” dopuszczenie wymagania, aby algorytm analizy arytmii rozpoznawał arytmie przedsionkowe, w tym migotanie przedsionków – główną przyczynę udarów niedokrwiennych.

Dopuszczenie opisanej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

89. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk”

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” przydzielenia dodatkowych pięciu punktów w ocenie technicznej za zaoferowanie kardiomonitora realizującego wieloodprowadzeniową analizę arytmii w 4 odprowadzeniach jednocześnie (zgodnie z zaleceniami AHA), co daje najwyższy poziom rozpoznawalności arytmii i minimalizuje wystąpienia fałszywych alarmów arytmii.

Dopuszczenie opisanej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

90. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 41

„Zakres pomiarowy częstości akcji serca przynajmniej 15 - 300 uderzeń na minutę”

Wymagania te nie są bezwzględnymi wskazaniami medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami.

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 41 dopuszczenie kardiomonitor o zakresie pomiarowym HR od 20 do 300 ud/min.

Dopuszczenie opisanej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

91. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 46

„Pomiar saturacji algorytmem Nellcor lub równoważnym pod względem publikowanych własności pomiarowych i funkcji, pozwalającym na wykorzystanie wszystkich czujników z katalogu Nellcor”

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 46 przydzielenie dodatkowych pięciu punktów w ocenie technicznej za zaoferowanie kardiomonitora umożliwiającego dowolną, wielokrotną zmianę wykorzystywanego algorytmu pomiarowego pomiędzy: Masimo, Nellcor i TruSignal, w zależności od potrzeb klinicznych pacjenta, dostępności akcesoriów pomiarowych itp., wyłącznie poprzez zmianę modułu pomiarowego podłączonego do modułu transportowego, bez konieczności udziału serwisu czy wysłania modułu do producenta.

Dopuszczenie opisanej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

92. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 47

„Nieinwazyjny pomiar ciśnienia”

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 47 przydzielenie dodatkowych pięciu punktów w ocenie technicznej za zaoferowanie algorytmu pomiarowego NIBP Dinamap SuperSTAT, wykorzystującego dwutubowy system wężyków i mankietów oraz schodkowej deflacji, zapewniającemu szybkość pomiarów, odporność na zakłócenia, artefakty i niemiarową akcję serca.

Dopuszczenie opisanej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

- 93. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 49**

Tryb stazy żylniej i ciągłych pomiarów przez 5 minut

Wymagania te nie są bezwzględnymi wskazaniami medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami.

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 49 dopuszczenie wysokiej klasy kardiomonitora bez funkcji stazy żylniej.

Dopuszczenie opisanej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

- 94. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 50**

Możliwość włączenia automatycznego blokowania alarmów saturacji podczas pomiaru saturacji i NIBP na tej samej kończynie.

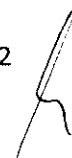
Wymagania te nie są bezwzględnymi wskazaniami medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami.

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 50 dopuszczenie wysokiej klasy monitora bez opisanej w punkcie IV.50. funkcji blokowania alarmów saturacji podczas pomiaru SpO2 i NIBP na jednej kończynie.

Dopuszczenie opisanej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

- 95. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 56**

„Wyświetlanie temperatury T1, T2 albo T1 i różnicy temperatur, do wyboru przez użytkownika.”



Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 56 przydzielenie dodatkowych pięciu punktów za możliwość jednoczesnej prezentacji w oknie parametru na ekranie monitora 3 wartości temperatury: obu zmierzonych i różnicy temperatur.

Dopuszczenie opisanej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

96. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk”

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” przydzielenie dodatkowych pięciu punktów za możliwość konfiguracji i wyboru własnych etykiet temperatury, które będą korelowały i jasno identyfikowały lokalizację pomiaru.

Dopuszczenie opisanej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

97. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 57

„Możliwość rozbudowy o nieinwazyjny pomiar wewnętrznej temperatury ciała za pomocą czujnika mocowanego na czole”

Wymagania te nie są bezwzględnymi wskazaniami medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 57 - zrezygnowanie z wymogu opisanego w punkcie IV.57 pomiaru temperatury wewnętrznej za pomocą czujnika montowanego na czole. Opisany wymóg jednoznacznie specyfikuje technologię Tcore firmy Draeger dostępną wyłącznie w monitorach tego producenta, a postawienia wymogu wyłącznie w formie możliwości rozbudowy niepotrzebnie ogranicza uczciwą konkurencję, nie dając jednocześnie Zamawiającemu żadnej wartości klinicznej.

Dopuszczenie opisanej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

98. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 60

„Mankiety do pomiaru ciśnienia metodą nieinwazyjną, umożliwiające pomiary przy zakresie obwodów ramienia przynajmniej od 15 do 53 cm u pacjentów o przeciętnym wzroście. Przewód łączący mankiet z monitorem o długości przynajmniej 3 metrów”

Wymagania te nie są bezwzględnymi wskazaniami medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 60 dopuszczenie mankietów o zakresie obwodów ramienia od 12 do 50 cm.

Dopuszczenie opisanej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

99. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk”

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” wprowadzenie wymagania dostarczenia mankietów dla pacjentów otyłych walidowanych do pomiaru na przedramieniu, co pozwoli na wiarygodne pomiary ciśnienia u najbardziej otyłych.

Dopuszczenie opisanej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

100. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 63

„Pomiar CO₂ w strumieniu bocznym metodą Microstream lub równoważną pod względem szybkości próbkowania i dokładności pomiaru u pacjentów zaintubowanych i niezaintubowanych, w komplecie jednorazowe układy pomiarowe CO₂ dla pacjentów niezaintubowanych, przynajmniej 25 szt. na monitor – 6 szt. Zestawów”

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 63 dopuszczenie pomiaru CO₂ w strumieniu bocznym w technologii LoFlo, o zakresie monitorowania CO₂ od 0 do 150 mmHg, dokładnością: w zakresie 0-40mmHg +/-2mmHg, w zakresie 41-70 +/-5%, z szybkością próbkowania 50 +/-10 ml/min.

Dopuszczenie opisanej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

101. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. VI parametry punktowane

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” przydzielenie dodatkowych pięciu punktów w ocenie technicznej lub będzie wymagał funkcji monitorowania w kardiomonitorze odstępu QT/QTc, co jest niezwykle istotne w diagnozowaniu zaburzeń elektrolitowych, zatrucia kokainą lub środkami chemicznymi, a także niedokrwienia mięśnia sercowego.

Dopuszczenie opisanej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

102. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. VI parametry punktowane

Odwolujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” przydzielenie dodatkowych pięciu punktów w ocenie technicznej lub wprowadzenie wymagania funkcji monitorowania parametrów PPV i SPV, co u pacjentów wentylowanych mechanicznie w małoinwazyjny sposób pomaga oceniać reakcję pacjenta na terapię płynową.

Dopuszczenie opisanej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

103. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 65

„Moduł transportowy przystosowany do zagrożeń transportu wewnątrzszpitalnego, odporny na zachłapanie na poziomie przynajmniej min IPX3, potwierdzone deklaracjami producenta”

Odwolujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 65 dopuszczenie modułu transportowego o klasie odporności IP41, zabezpieczającej nie tylko przed wnikaniem cieczy, ale także pyłu/kurzu i przydzielenie pięciu punktów w ocenie technicznej.

Dopuszczenie opisanej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

104. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 66

Mając na uwadze, że identyczny wymóg powtarza się w punkcie 65.

Odwolujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 66 zrezygnowanie od przydzielania dwukrotnie punktów w ocenie technicznej za tą samą funkcjonalność, promując tym samym monitor M540 firmy Dräger.

105. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 71

„Oferowany system monitorowania umożliwia wykorzystanie jednej wspólnej infrastruktury sieciowej (w sieci przewodowej i bezprzewodowej zgodnej odpowiednio z IEEE802.3 i IEEE802.11) do centralnego monitorowania, monitorowania telemetrycznego oraz innych aplikacji szpitalnych”

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 71 przydzielenie dodatkowych pięciu punktów w ocenie technicznej za zaoferowanie systemu monitorowania umożliwiającego wykorzystanie jednej infrastruktury do celów centralnego monitorowania i pozostałych aplikacji szpitalnych.

Dopuszczenie opisanej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

106. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 72

„Możliwość rozbudowy o jednoczesne wyświetlanie przynajmniej 16 krzywych dynamicznych”

Wymagania te nie są bezwzględными wskazaniem medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami.

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 72 Pkt. zrezygnowanie z przyznawania punktów w ocenie technicznej za możliwość rozbudowy o wyświetlanie 16 krzywych dynamicznych. Zamawiający wymaga monitorowania: EKG, Odd, SpO2, 4x IBP, CO2, więc nie będzie konieczności wyświetlania tak dużej liczby krzywych dynamicznych. Ponadto przyznawanie punktów za możliwość rozbudowy o funkcję, która nie będzie miała zastosowania w sztuczny sposób promuje system monitorowania IACS firmy Dräger nie dając Zamawiającemu żadnej przewagi klinicznej.

107. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 74

Możliwość zmiany funkcji przypisanych do dedykowanych przycisków sterujących głównego menu w części stacjonarnej monitora

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 74 przydzielenie dodatkowych pięciu punktów w ocenie za możliwość zmiany funkcji przypisanych do przycisków głównego menu monitora. Taka funkcjonalność stwarza niebezpieczeństwo, że różne monitory w ramach jednego oddziału będą miały inną konfigurację przycisków, a więc będą obsługiwane w inny sposób. Stwarza to niepotrzebne ryzyko pomyłki, wydłuża czas reakcji personelu i naraża tym samym zdrowie i życie pacjentów.

Dopuszczenie opisanej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

108. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 75

Możliwość zmiany funkcji przypisanych do dedykowanych przycisków sterujących głównego menu w module transportowym

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. MONITOR PACJENTA, WYMAGANIA OGÓLNE - 6 sztuk” Pkt. 75 zrezygnowanie od przydzielania punktów w ocenie technicznej za możliwość zmiany funkcji przypisanych do przycisków głównego menu modułu transportowego. Taka funkcjonalność stwarza niebezpieczeństwo, że różne moduły w ramach jednego oddziału będą miały inną konfigurację przycisków, a więc będą obsługiwane w inny sposób. Stwarza to niepotrzebne ryzyko pomyłki, wydłuża czas reakcji personelu i naraża tym samym zdrowie i życie pacjentów.

109. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja Stanowisko Centralnego monitorowania”

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. Stanowisko Centralnego monitorowania” przydzielenie dodatkowych pięciu punktów w ocenie za zaoferowanie stanowiska centralnego monitorowania w formie komputera All-in-One, tj. komputera zamkniętego w obudowie ekranu dotykowego. Takie rozwiązanie pozwala na zaoszczędzenie sporej ilości miejsca na konsoli pielęgniarskiej, w miejscu montażu centrali.

Dopuszczenie opisanej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

110. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja Stanowisko Centralnego monitorowania” Pkt. 81

Szczegółowy podgląd parametrów i przebiegów dynamicznych z wybranego monitora

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. Stanowisko Centralnego monitorowania” Pkt. 81 przydzielenie dodatkowych pięciu punktów w ocenie za centralę, która umożliwi podgląd wybranego monitora na całym ekranie jednego z monitorów, co pozwala na bardziej komfortową analizę danych.

Dopuszczenie opisanej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

111. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja Stanowisko Centralnego monitorowania” Pkt. 82

Centrala wyposażona w kolorowy, panoramiczny, płaski ekran, wykonany w technologii LCD TFT, o przekątnej przynajmniej 21,5

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. Stanowisko Centralnego monitorowania” Pkt. 82 Pkt. wprowadzenie



wymagania, aby centrala była wyposażona w ekrany dotykowe, co niezwykle usprawnia codzienną pracę z centralą – w szczególności w środowisku około-intensywnej opieki nad pacjentem, nie ograniczając jednocześnie konkurencji, gdyż monitory dotykowe do centrali dostępne są w ofercie wszystkich producentów.

112. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja Stanowisko Centralnego monitorowania”

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. Stanowisko Centralnego monitorowania” wprowadzenie wymagania, aby ekrany stanowiska centralnego monitorowania były certyfikowane jako wyrób medyczny. Takie rozwiązanie pozwoli Zamawiającemu na bezpieczny montaż centrali na sali chorych, nie ograniczając jednocześnie konkurencji, ponieważ ekrany medyczne dostępne są dla każdego potencjalnego oferenta.

113. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja Stanowisko Centralnego monitorowania” Pkt. 85

Centrala umożliwi wyświetlanie parametrów, krzywych dynamicznych i sygnalizowanie alarmów z aparatów do znieczulania, respiratorów i innych monitorów podłączonych do odpowiednich monitorów pacjenta, włącznie z sygnalizacją alarmów z tych urządzeń

Wymagania te nie są bezwzględными wskazaniami medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami.

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. Stanowisko Centralnego monitorowania” Pkt. 85 dopuszczenia centrali umożliwiającej wyświetlanie parametrów, krzywych i alarmów z respiratorów i aparatów do znieczulania. Proponowany system monitorowania CareScape ma bardzo szeroki zakres zaawansowanych parametrów (EEG, BAEP, PiCCO, ScvO₂, NMT, Entropia, BIS, SPI, itp.) i nie potrzebuje podłączania dodatkowych monitorów.

Dopuszczenie opisanej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

114. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja Stanowisko Centralnego monitorowania” Pkt. 86

„Centrala umożliwi rozbudowę o szczegółowy podgląd danych z respiratora i aparatu do znieczulania, łącznie z pętlami oddechowymi”

Wymagania te nie są bezwzględными wskazaniami medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. Stanowisko Centralnego monitorowania” Pkt. 86 dopuszczenia centrali bez opisanej w punkcie VII.86. funkcji szczegółowego podglądu danych z

respiratora i aparatu, co jest charakterystyczne dla centrali Infinity Central Station firmy Dräger.

Dopuszczenie opisanej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

115. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja Stanowisko Centralnego monitorowania” Pkt. 93

„Możliwość rozbudowy trendów do co najmniej 120 godzin, z rozdzielczością 1-minutową”

Wymagania te nie są bezwzględными wskazaniami medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami.

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. Stanowisko Centralnego monitorowania” Pkt. 93 dopuszczenia centrali umożliwiającej podgląd danych trendów z pamięci kardiomonitora – do 72 godzin – bez możliwości rozbudowy.

Dopuszczenie opisanej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

116. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja Stanowisko Centralnego monitorowania” Pkt. 95

„Możliwość rozbudowy pamięci krzywych dynamicznych do co najmniej 120 godzin i do 16 monitorowanych przebiegów dynamicznych dla każdego pacjenta”

Wymagania te nie są bezwzględными wskazaniami medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami.

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. Stanowisko Centralnego monitorowania” Pkt. 95 dopuszczenia centrali z możliwością rozbudowy pamięci full disclosure do 144 godzin i 12 krzywych dla każdego pacjenta.

Dopuszczenie opisanej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

117. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja Stanowisko Centralnego monitorowania” Pkt. 96

„Funkcja pobierania trendów z monitora przynajmniej z 6 godzin przed podłączeniem monitora do centrali”

Wymagania te nie są bezwzględными wskazaniami medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami.

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. Stanowisko Centralnego monitorowania” Pkt. 96 dopuszczenia

centrali bez opisanej funkcji pobierania trendów z monitora z 6 godzin przed podłączeniem monitora do centrali.

Dopuszczenie opisanej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

118. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja Stanowisko Centralnego monitorowania” Pkt. 98

„Możliwość rozbudowy o automatyczną, opisową analizę EKG spoczynkowego z 12 odprowadzeń, z uwzględnieniem wieku i płci pacjenta”

Wymagania te nie są bezwzględnymi wskazaniami medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami.

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. Stanowisko Centralnego monitorowania” Pkt. 98 dopuszczenia realizacji tej funkcji bezpośrednio w kardiomonitorze i przydzielenia punktów w ocenie technicznej za algorytm z funkcją niezależnej czasowo predykcji ostrego niedotlenienia mięśnia sercowego.

Dopuszczenie opisanej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

119. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja Stanowisko Centralnego monitorowania” Pkt. 100

„Centrala wyposażona w funkcję eksportu danych Full disclosure, przynajmniej 12 krzywych dynamicznych z 24 godzin, do innego urządzenia, w celu przechowywania i szczegółowej, automatycznej analizy.”

Zdaniem Odwołującego, Zamawiający nie określił ww. wymogu w sposób precyzyjny, jednoznaczny i wyczerpujący zgodnie z wymogami art. 29 ust. 1 Pzp, pomimo, iż ww. parametr ma wpływ na sporządzenie oferty przez Odwołującego.

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. Stanowisko Centralnego monitorowania” Pkt. 100 wyjaśnienia, czy przez zapisy punktu VII.100. Zamawiający wymaga:

- dostarczenia systemu do przechowywania i szczegółowej analizy EKG spoczynkowego z 12 odprowadzeń i jego integracji z oferowanym systemem monitorowania,
- czy może dostarczenia systemu analizy holterowskiej i jego integracji z oferowanym systemem monitorowania,
- czy też Zamawiający oczekuje możliwości rozbudowy oferowanego systemu centralnego monitorowania o taką funkcjonalność w przyszłości.

120. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja Stanowisko Centralnego monitorowania” Pkt. 100

Centrala wyposażona w funkcję eksportu danych Full disclosure, przynajmniej 12 krzywych dynamicznych z 24 godzin, do innego urządzenia, w celu przechowywania i szczegółowej, automatycznej analizy.

Wymagania te nie są bezwzględnymi wskazaniami medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami.

Odwolujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. Stanowisko Centralnego monitorowania” Pkt. 100 dopuszczenia dostarczenia systemu analizy holterowskiej i jego integracji z oferowanym systemem monitorowania

Dopuszczenie opisanej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

121. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja Stanowisko Centralnego monitorowania” Pkt. 104

Centrala pielęgniarska, ze względu na bezpieczeństwo danych i stabilność pracy, działa w oparciu o system operacyjny typu Unix/Linux.

Wymagania te nie są bezwzględnymi wskazaniami medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami

Mając na uwadze fakt, że system operacyjny centrali monitorującej nie ma dla użytkownika żadnego znaczenia, a centrala – jako wyrób medyczny – zapewnia bezpieczeństwo i stabilność pracy niezależnie od systemu operacyjnego, na którym pracuje, Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. Stanowisko Centralnego monitorowania” Pkt. 104 odstąpienia od przyznawania punktów w ocenie technicznej za system operacyjny centrali. Zapis SIWZ w obecnej formie w sposób nieuzasadniony promuje rozwiązania Dräger, nie dając Zamawiającemu żadnej korzyści: technologicznej i klinicznej.

Dopuszczenie opisanej technologii umożliwi zaproponowanie wysokiej jakości sprzętu oraz złożenie konkurencyjnej oferty.

122. Zamawiający oczekuje w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja Stanowisko Centralnego monitorowania” Pkt. 105

„Możliwość uruchomienia funkcji nadzoru min. 32 monitorów. Funkcja nadzoru polega na informowaniu przez centralę o alarmach w monitorach, które są podłączone do sieci, a które nie są wybrane do ciągłego wyświetlania w centrali”

Wymagania te nie są bezwzględnymi wskazaniami medycznymi dla pacjentów i nie przemawiają za nimi uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a eliminują one konkurencję między wykonawcami.

Odwolujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pozycji „System monitorowania pacjenta - druga konfiguracja. Stanowisko Centralnego monitorowania” Pkt. 105 odstąpienia od przyznawania punktów w ocenie technicznej za możliwość nadzoru 32 monitorów w centrali, bez ciągłego ich wyświetlania na ekranie. Ciągłe monitorowanie w jednej centrali 8 pacjentów, zgodnie z wymogami punktu VII.80., i nadzór nad dodatkowymi 32 pacjentami może jedynie przyczynić się do przeciążenia personelu, wystąpienia tzw. zmęczenia alarmami (z ang. Alarm fatigue), nie dając szans personelowi na odpowiednią reakcję i

skupienie się na własnych pacjentach. Nie daje to więc żadnej korzyści Zamawiającemu i po raz kolejny nieuczciwie promuje rozwiązania firmy Dräger – centralę ICS Wide.

123. Możliwość rozbudowy o pomiar FRC (functionalresidualcapacity) czynnościowej pojemności zalegającej – ilość powietrza pozostająca w płucach po wykonaniu spokojnego wydechu. Jednym z głównych wskazań do objęcia pacjenta intensywną opieką jest grożąca lub rozwinięta niewydolność oddechowa o pomiar możliwość rozbudowy respiratora o pomiar czynnościowej pojemności zalegającej, który pomoże w diagnozie stanu pacjenta jak i postępowaniu w przypadku chorób płuc o podłożu zaporowym jak i restrykcyjnym.

W kontekście całego opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający wyraźnie wskazuje jednego producenta firmę Covidien / Medtronic - Puritan Bennett. Dlatego w ramach równego traktowania wykonawców Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu dopuszczenie i punktowanie - 10pkt. nowoczesnego rozwiązania pod postacią respiratora stacjonarnego posiadającego możliwość rozbudowy o pomiar FRC (functionalresidualcapacity) czynnościowej pojemności zalegającej.

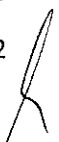
Mając na uwadze powyższe, w postępowaniu zostały naruszone przepisy art. 29 ust. 1 i ust. 2 PZP poprzez preferencję tylko jednego producenta, a tym samym dyskryminację wszystkich innych potencjalnych urzędzeń, włącznie z urządzeniami oferowanym na rynku polskim przez Odwołującego.

W ocenie Odwołującego wymogi postawione przez Zamawiającego w powyżej przytoczonym zakresie nie mają żadnego uzasadnienia w świetle celu jakiemu ma służyć przedmiot zamówienia. Pomimo, iż Odwołujący należy do grupy General Electric Company, która jest światowym dostawcą innowacyjnych technologii medycznych, to aktualne zapisy SIWZ powodują, iż Odwołujący nie może złożyć Zamawiającemu ważnej i konkurencyjnej oferty. Przyczyną nie jest niedostateczna jakość lub funkcjonalność urządzeń produkcji GE, ale naruszające zasady uczciwej konkurencji postanowienia SIWZ.

Zgodnie z art. 29 ust. 2 ustawy Zamawiającemu nie wolno opisywać przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Zamawiający musi określić przedmiot zamówienia w sposób obiektywny. **W szczególności Zamawiający jest zobowiązany unikać stosowania wszelkich parametrów, które wskazywałyby na konkretny wyrób lub konkretnego wykonawcę.**

Opisanie przez Zamawiającego przedmiotu zamówienia w sposób naruszający zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców skutkuje ograniczeniem możliwości złożenia ważnej, konkurencyjnej oferty w Postępowaniu przez wykonawców nie podlegających wykluczeniu z Postępowania i posiadających stosowne uprawnienia, wiedzę i doświadczenie oraz dysponujących odpowiednim potencjałem technicznym, kadrowym, finansowym oraz ekonomicznym do wykonania zamówienia, co narusza w szczególności art. 7 ust 1 i art. 29 Pzp oraz art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.

W orzecznictwie utrwalił się pogląd o niedopuszczalności opisywania przedmiotu zamówienia w sposób nawet pośrednio ograniczający konkurencję (nie mówiąc już o bezpośrednim jej utrudnianiu innymi sposobami). W uchwale z dnia 31 sierpnia 2016 r. o sygn. KIO/KD 58/16 Krajowa Izba Odwoławcza zaznaczyła, że „Przejawem naruszenia zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem oznaczeń wskazujących na konkretnego producenta lub konkretny produkt albo z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego



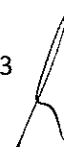
producenta, dostawcę albo konkretny wyrób, ale także określenie na tyle rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które nie są uzasadnione obiektywnymi potrzebami zamawiającego i które uniemożliwiają udział niektórym wykonawcom w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania zamówienia.” (podobnie Krajowa Izba Odwoławcza w uchwale z dnia 10 sierpnia 2016 r. o sygn. KIO/KD 48/16). W wyroku z dnia 5 maja 2014 r. o sygn. KIO 765/14 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, iż „Opis przedmiotu zamówienia powinien umożliwiać wykonawcom jednakowy dostęp do zamówienia i nie może powodować nieuzasadnionych przeszkód w otwarciu zamówień publicznych na konkurencję. Naruszenie zasady uczciwej konkurencji określonej w ustawie z uwagi na niewłaściwe opisanie przedmiotu zamówienia zachodzi, między innymi w sytuacji, gdy zamawiający opisze przedmiot zamówienia przez zbytnie dookreślenie przedmiotu powodujące, bez uzasadnienia, wskazanie na konkretny produkt. Naruszenie to polega również na dookreśleniu opisu przedmiotu zamówienia w taki sposób, który nie znajduje uzasadnienia ani w technicznym ani w funkcjonalnym uregulowaniu potrzeb zamawiającego.”

Podobne stanowisko zajmują również Sądy powszechne. Sąd Okręgowy w Warszawie w wyroku z dnia 21 kwietnia 2011 r. o sygn. akt III C 1161/09, zaznaczył, że: *”Zakaz utrudniania uczciwej konkurencji jest naruszony wtedy, gdy w opisie przedmiotu zamówienia zamawiający użyje oznaczeń czy parametrów wskazujących konkretnego dostawcę lub konkretny produkt, działając w ten sposób niezgodnie z obowiązkiem obiektywnego i równego traktowania wszystkich podmiotów mogących ubiegać się o zamówienie publiczne.”*

W wyroku z dnia 24 stycznia 2012 r., sygn. akt VI ACa 965/11, Sąd Apelacyjny w Warszawie orzekł: *”2. Przygotowanie i przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia musi odbyć się z poszanowaniem zasad określonych w art. 7 i 29 p.z.p. Oznacza to konieczność eliminacji z opisu przedmiotu zamówienia wszelkich sformułowań, które mogłyby wskazywać na konkretnego wykonawcę, bądź też które eliminowałyby konkretnych wykonawców uniemożliwiając im złożenie oferty lub powodowałyby sytuację, w której jeden z zainteresowanych wykonawców byłby bardziej uprzywilejowany od pozostałych. (...) Zakaz, o którym mowa w art. 29 ust. 2 p.z.p. zostanie naruszony, gdy przy opisie przedmiotu zamówienia zamawiający użyje oznaczeń czy parametrów wskazujących konkretnego producenta (dostawcę) lub konkretny produkt, działając w ten sposób wbrew zasadzie obiektywizmu i równego traktowania wszystkich podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne. (...) 4. Dyspozycją art. 29 ust. 2 p.z.p. objęte jest zaistnienie co najmniej możliwości utrudniania uczciwej konkurencji, więc spełnienie dyspozycji tego przepisu niekoniecznie musi przybierać charakter bezpośredniego godzenia w uczciwą konkurencję.”*

Z powyższych rozważań wynika, iż wystarczającym dla stwierdzenia naruszenia zasady wyrażonej w art. 29 ust. 2 Pzp jest takie zestawienie przez Zamawiającego charakterystycznych lub granicznych parametrów nabywanych produktów, że wskazuje ono na konkretny produkt, eliminując jednocześnie możliwość zaoferowania produktów innych producentów - co niewątpliwie ma miejsce w niniejszym Postępowaniu.

Podkreślić jednocześnie należy, że ustawodawca sankcjonuje już tylko zagrożenie naruszenia uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców poprzez opis przedmiotu zamówienia zastosowany przez zamawiającego. Przemawia za tym chociażby wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 17 sierpnia 2012 r. o sygn. KIO 1630/12, w którym Izba wskazała: *„Ponieważ art. 29 ust. 2 p.z.p. posługuje się sformułowaniem ‘mógłby utrudniać uczciwą konkurencję’, oznacza to, że na Odwołującym ciąży jedynie obowiązek uprawdopodobnienia, że opis przedmiotu zamówienia może utrudniać uczciwą konkurencję, zaś dowód na okoliczność, że do takiego utrudnienia nie doszło ciąży na Zamawiającym”.*



Zamawiający obowiązany jest ukształtować treść SIWZ, w taki sposób, aby otworzyć Postępowanie na konkurencję i umożliwić składanie ofert odzwierciedlających różnorodność rozwiązań technicznych dostępnych na danym rynku. Celem Postępowania jest bowiem zaspokojenie konkretnych potrzeb Zamawiającego, z pominięciem wszelkich nieobiektywnych kryteriów oceny i wyboru ofert. Zamawiający określając przedmiot zamówienia winien uwzględnić wszystkie okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty przez wykonawców i winien unikać sformułowań stwarzających możliwość zaistnienia okoliczności utrudniania uczciwej konkurencji, czego Zamawiający nie wziął pod uwagę przygotowując SIWZ w niniejszym Postępowaniu.

II. Zarzut dotyczące naruszenia art. 36aa ust. 1 Pzp w zw. z art. 96 ust. 1 pkt 11 Pzp w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp

Wobec zarzutów postawionych w pkt I niniejszego odwołania, Odwołujący podnosi, iż w kontekście całego pakietu, opisany przedmiot zamówienia i brak podziału zamówienia na części uniemożliwia złożenie przez Odwołującego konkurencyjnej oferty.

Zgodnie z art. 96 ust. 1 pkt 11 Pzp w protokole z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego powinny znaleźć się powody niedokonania podziału zamówienia na części. Literalne brzmienie znowelizowanego przepisu art. 96 ust. 1 pkt 11 Pzp nakazujące podanie powodów niedokonania takiego rozbitcia, jednoznacznie wskazuje, iż zaniechanie czynności „parcelacji” zamówienia, jest odstępstwem od reguły jaką jest dokonywanie podziału zamówienia na części. Oznacza to, że Zamawiający, w przypadku gdy istnieje możliwość podziału zamówienia na części, powinien dokonać takiego podziału w sposób zgodny z przepisami ustawy Pzp, gdyż ma taki obowiązek w świetle art. 96 ust. 1 pkt 11 Pzp.

Powyższy pogląd potwierdza również stanowisko Urzędu Zamówień Publicznych¹, z którego wynika, iż przepis art. 96 ust. 1 pkt 11 Pzp stanowi transpozycję do polskiego porządku prawnego normy zawartej w art. 46 ust. 1 dyrektywy klasycznej, stanowiącej m. in., że instytucje zamawiające dokonują wskazania najważniejszych powodów swojej decyzji o niedokonaniu podziału na części, które zamieszcza się w dokumentach zamówienia lub w indywidualnym sprawozdaniu, o którym mowa w art. 84 dyrektywy klasycznej. Urząd Zamówień Publicznych uargumentował swoje stanowisko tym, iż jednym z głównych celów dyrektyw z zakresu zamówień publicznych jest zwiększenie udziału sektora małych i średnich przedsiębiorstw (MSP) w rynku zamówień publicznych, a działanie takie powinno zaowocować również zwiększeniem konkurencji między wykonawcami. W przywołanym stanowisko słusznie wskazano „*iz obawy związane z ewentualnymi niewielkimi trudnościami czy kosztami bądź nieznacznymi problemami z koordynowaniem działań wykonawców, a tym bardziej wygoda zamawiającego, nie powinny stanowić dostatecznej podstawy do zaniechania podziału zamówienia na części.*”² Ostatecznie UZP podkreślił, iż aby uniknąć naruszenia zachowania uczciwej konkurencji, należy badać „*czy w konkretnych okolicznościach decyzja (co do podziału zamówienia i na ile części) nie naruszy konkurencji poprzez ograniczenie możliwości ubiegania się o zamówienie mniejszym podmiotom, w szczególności małym i średnim przedsiębiorstwom.*”³

Taki pogląd reprezentowany jest również w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej m.in. w wyroku z dnia 2 stycznia 2017 r. o sygn. KIO 2346/16, w którym Izba, powołując się na zacytowane wyżej stanowisko UZP, stwierdziła, że nakaz podziału zamówienia na części można wywieść już z

¹ <https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/pytania-i-odpowiedzi-dotyczace-nowelizacji-ustawy-prawo-zamowien-publicznych/podzial-zamowienia-na-czesci>

² Ibidem.

³ Ibidem.

ogólnych zasad, na których oparty jest system zamówień publicznych oraz z treści postanowień dyrektyw unijnych (dyrektywa 2014/24/UE) odnoszących się do zamówień publicznych.

W związku z powyższym Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu wydzielenie z pakietu przedmiotu zamówienia jako odrębnych zadań następujących pozycji:

- pozycja „Respirator stacjonarny - 11 sztuk”,
- pozycja „Respirator - 1 sztuka”,
- pozycja „System monitorowania pacjenta – pierwsza konfiguracja”,
- pozycja „System monitorowania pacjenta – druga konfiguracja”.

III. Zarzut naruszenia art. 7 ust. 1 Pzp

Zamawiający naruszył również w Postępowaniu zasadę wyrażoną w art. 7 ust. 1 PZP, nakazującą przygotowanie i przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz **zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości**. Nastąpiło to poprzez tendencyjny dobór parametrów ocenianych w kryterium „parametry techniczne”. Stworzona w niniejszym postępowaniu punktacja uniemożliwia uczciwą konkurencję i dyskryminuje inne równoważne technologie, które dają preferowany lub nawet lepszy efekt kliniczny, o czym świadczą zarzuty postawione w pkt I niniejszego odwołania.

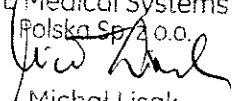
Odwołujący ma świadomość, że Zamawiający ma dużą swobodę w formułowaniu kryteriów oceny ofert, jednak nie jest ona nieograniczona. Zamawiający nie może bowiem dowolnie określać zasad oceny ofert - pozornie mieszcząc się w ramach prawnych, ale realnie nie dopuszczając możliwości konkurowania w postępowaniu. Zwłaszcza przy wadze kryteriów pozacenowych wynoszącej 40%.

W przedmiotowym przypadku, jak zostało to już wskazane powyżej, Zamawiający wprowadzając ww. postanowień SIWZ, dokonuje tego w sposób sprzeczny z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, kreując tym samym warunki realizacji zamówienia, w sposób premiujący urządzenie konkretnego producenta.

Zamawiający nie może swoich praw wykorzystywać jako instrumentu do nieuzasadnionej preferencji określonych dostawców, kosztem innych, którzy również powinni mieć możliwość partycypowania w rynku zamówień publicznych. Ustalone przez Zamawiającego kryteria oceny ofert nie mogą naruszać zasad równego traktowania wykonawców i poszanowania uczciwej konkurencji, a także w sposób nieuzasadniony uprzywilejowywać lub dyskryminować określonych wykonawców. Jako przykład naruszenia tych zasad, w piśmiennictwie wskazuje się ocenę obiektywnie nieistotnych parametrów / funkcji, co w sposób nieuzasadniony preferuje określone urządzenia/produkty (zob. D. Koba, Wybór wykonawcy z zachowaniem zasad równego traktowania, uczciwej konkurencji i przejrzystości, Warszawa 2010, s. 29). Ponadto jak akcentuje się w orzecznictwie m.in. w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 28 sierpnia 2013 r. o sygn. KIO 1978/13 *„Umieszczenie w opisie przedmiotu zamówienia postanowień, które preferują rozwiązania jednego producenta, eliminując rozwiązania innych producentów, może utrudniać uczciwą konkurencję w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego”*. Nawet nieumyślne, zbyt nie dookreślenie opisu przedmiotu zamówienia, taktowane jest jako przejaw naruszenia naczelnej zasady wyrażonej w art. 7 ust. 1 Pzp, o czym traktuje m.in. wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 5 maja 2014 r. o sygn. KIO 765/14: *„Naruszenie zasady uczciwej konkurencji z uwagi na niewłaściwe opisanie przedmiotu zamówienia zachodzi, między innymi w sytuacji, gdy zamawiający opisze przedmiot zamówienia przez zbyt nie dookreślenie przedmiotu powodujące, bez uzasadnienia, wskazanie na konkretny produkt. Naruszenie to polega również na dookreśleniu*

opisu przedmiotu zamówienia w taki sposób, który nie znajduje uzasadnienia ani w technicznym ani w funkcjonalnym uregulowaniu potrzeb zamawiającego”.

Reasumując, modyfikacja SIWZ zgodnie z powyższymi żądaniami pozwoli na zwiększenie liczby wykonawców zdolnych do złożenia ofert w Postępowaniu, co z kolei wpłynie na większą konkurencyjność Postępowania, zgodnie z ideą przetargu nieograniczonego. Dopuszczenie większej liczby wykonawców nie tylko jest zgodne z zasadami wynikającymi z art. 7 ust. 1 Pzp, ale także pozwoli Zamawiającemu na dokonanie wyboru oferty najkorzystniejszej spośród różnych urządzeń dostępnych na rynku. Będzie to też korzystne dla Zamawiającego ze względów ekonomicznych, gdyż istnienie rzeczywistej konkurencji pozytywnie wpłynie na wysokość cen oferowanych w Postępowaniu.

GE Medical Systems
Polska Sp. z o.o.

Michał Lisak
Specjalista ds. Przetargów

GE Medical Systems Polska Sp. z o.o.
02-583 Warszawa, ul. Wołoska 9
tel. (22) 330 83 00, fax (22) 330 83 83
NIP 522-00-19-702
REGON 010478403

Załączniki:

- 1) dowód uiszczenia wpisu w wymaganej wysokości;
- 2) dowód przesłania kopii odwołania Zamawiającemu;
- 3) odpis z KRS Odwołującego;
- 4) Pełnomocnictwo wraz z opłatą