

Znak sprawy: ZP/220/69/18

Szczecin, dnia 18.02.2019 r.

*Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę soczewek wewnątrzgałkowych oraz implantów przeciwwjaskrowych na potrzeby I i II Kliniki Okulistyki.***Rozstrzygnięcie postępowania**
w zakresie zadań nr 1,2,3,4,8

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu dokonano rozstrzygnięcia w/w postępowania.

Zadanie nr 1

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty: **brak ofert**
b) Rozstrzygnięcie postępowania.

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA w zakresie zadania nr 1

Podstawa prawna: Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust 1 pkt. 1 PZP, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne: nie złożono żadnej oferty.

Zadanie nr 2

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1) Valeant PharmaPoland Sp. z o.o.

ul. Przemysłowa 2
35-959 Rzeszów

Korespondencja na adres:

VP VALEANT Sp. z o.o. Sp. j. Ryżowa 31, 02-495 Warszawa

Zadanie nr 2- 128.749,50 zł.

Termin dostaw częściowych – 5 dni roboczych

Warunki płatności do 30 dni

Oferta nr 4) Polymed Polska Sp. z o.o.

ul. Warszawska 320A
05-082 Stare Babice

Zadanie nr 2- 127.234,80 zł.

Termin dostaw częściowych – 5 dni roboczych

Warunki płatności do 30 dni

Oferta nr 5) MDT Sp. z o.o.

ul. Skośna 12A
30-383 Kraków

Zadanie nr 2- 114.745,41 zł.

Termin dostaw częściowych – 5 dni roboczych

Warunki płatności do 30 dni

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta złożona przez wykonawcę:**

Oferta nr 1) Valeant PharmaPoland Sp. z o.o.

ul. Przemysłowa 2
35-959 Rzeszów

Zadanie nr 2- 128.749,50 zł.

Uzasadnienie wyboru: oferta przedstawiała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto 60%	Parametry techniczne 6%	Jakość 34%	Suma punktów
1	Valeant PharmaPoland Sp. z o.o.	53,47	6,00	34,00	93,47
4	Polymed Polska Sp. z o.o.	54,11	0,00	5,36	59,47
5	MDT Sp. z o.o.	60,00	0,00	5,36	65,36

Zadanie nr 3

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1) Valeant PharmaPoland Sp. z o.o.

ul. Przemysłowa 2
35-959 Rzeszów

Zadanie nr 3- 50.085,00 zł.

Termin dostaw cząstkowych – 5 dni roboczych

Warunki płatności do 30 dni

Oferta nr 2) EFmed Sp. z o.o.

ul. Marynarki Polskiej 100
80-557 Gdańsk

Zadanie nr 3- 45.738,00 zł.

Termin dostaw cząstkowych – 5 dni roboczych

Warunki płatności do 30 dni

Oferta nr 3) Corelens S.A.

ul. Modlińska 190
03-119 Warszawa

Zadanie nr 3- 45.360,00 zł.

Termin dostaw cząstkowych – 5 dni roboczych

Warunki płatności do 30 dni

Oferta nr 6) Optotech Medical Sp. z o.o. S.K.

ul. Władysława Wimmera 67E
32-005 Niepołomice

Zadanie nr 3- 46.872,00 zł.

Termin dostaw cząstkowych – 5 dni roboczych

Warunki płatności do 30 dni

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 6) Optotech Medical Sp. z o.o. S.K.

ul. Władysława Wimmera 67E

32-005 Niepołomice

Zadanie nr 3- 46.872,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: oferta przedstawiała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto 60%	Parametry techniczne 6%	Jakość 34%	Suma punktów
1	Valeant PharmaPoland Sp. z o.o.	54,33	0,00	1,88	56,21
2	EFmed Sp. z o.o.	59,50	6,00	12,59	78,09
3	Corelens S.A.	60,00	0,54	34,00	94,54
6	Optotech Medical Sp. z o.o. S.K.	58,06	6,00	34,00	98,06

Zadanie nr 4

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty: **brak ofert**

b) Rozstrzygnięcie postępowania.

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA w zakresie zadania nr 4

Podstawa prawna: Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust 1 pkt. 1 PZP, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne: nie złożono żadnej oferty.

Zadanie nr 8

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 3) Corelens S.A.

ul. Modlińska 190

03-119 Warszawa

Zadanie nr 8- 37.800,00 zł.

Termin dostaw częściowych – 5 dni roboczych

Warunki płatności do 30 dni

Oferta nr 6) Optotech Medical Sp. z o.o. S.K.

ul. Św. Barbary 18

32-020 Wieliczka

Zadanie nr 8- 27.000,00 zł.

Termin dostaw częściowych – 5 dni roboczych

Warunki płatności do 30 dni

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania **wykluczono 0 wykonawców.**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 1 ofertę:**

Oferta nr 3) Corelens S.A.

ul. Modlińska 190; 03-119 Warszawa

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 2 Ustawy PZP, gdyż treść oferty jest niezgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia a niezgodności tej nie można poprawić na podstawie obowiązujących przepisów.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w dniu 21.01.2019 r. wezwał Wykonawcę do złożenia próbek. W dniu 25. 01.2019 r. Wykonawca poinformował zamawiającego, że nie uzupełni oferty o wymagane próbki gdyż jest to niemożliwe. W związku z powyższym odrzucenie oferty stało się konieczne i uzasadnione.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 6) Optotech Medical Sp. z o.o. S.K.

ul. Św. Barbary 18

32-020 Wieliczka

Zadanie nr 8- 27.000,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna ważna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto 60%	Jakość 40%	Suma punktów
6	Optotech Medical Sp. z o.o. S.K.	60,00	40,00	100,00

Zamawiający informuje, że umowy z wybranymi Wykonawcami zostaną zawarte **po dniu 28.02.2019 r.**

Informację otrzymują wszyscy Wykonawcy, którzy złożyli oferty na ww. zadania.

Informacja o wyborze ofert najkorzystniejszych w zakresie zadań nr 2,3,8 oraz **unieważnieniu zadań** nr 1 i 4 została również zamieszczona na stronie internetowej SPSK Nr 2 PUM oraz na tablicy ogłoszeń.

Z poważaniem
DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego
Szpitala Klinicznego Nr 2 PUM w Szczecinie

Marcin Sygduł

*Dyrektor SPSK-2 PUM
w Szczecinie*

Sprawę prowadzi: Wioletta Sybal
Tel. 91 4661088